

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA

## ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores

# LICENCIATURA EN INGENIERÍA DE LOS ALIMENTOS

# PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma Metropolitana próximamente cumplirá 32 años de intensa vida académica, de servir a la sociedad que le dio origen. Una muestra de los logros más evidentes son los profesionales que se han formado en sus aulas, en los siguientes meses concluirá sus estudios el egresado número 100,000. Sin duda ese día será de gran regocijo, pues no sólo es una cifra más, sino es la conquista de una meta que se inscribe en el compromiso que nuestra universidad adquirió con la sociedad mexicana de formar cuadros profesionales capaces de enfrentar los retos de un mundo globalizado.

Este primer estudio, que incluye las generaciones 1997 y 2002, es el inicio de un trabajo de largo aliento que permitirá conocer la situación de los egresados, y en su momento la opinión de los empleadores, de manera permanente. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para un mejor desarrollo de nuestra universidad.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos.

# PRESENTACIÓN

No puedo pasar por alto el mencionar que lo plasmado por nuestros egresados en las encuestas, la participación demostrada al contestarlas, hablan de los nexos y las profundas raíces que existen con su *alma mater*, escenario que también es motivo de orgullo para todos lo que participamos en su proceso formativo. El *Modelo Académico* nos transforma a todos y es piedra angular para lograr identidad y favorecer la cohesión de una comunidad que se sabe con proyecto, rumbo y destino.

Agradezco a todos los que participaron en este esfuerzo institucional y les convoco a continuar con el mismo entusiasmo *construyendo el futuro hoy*.

**Dr. Oscar Armando Monroy Hermosillo**

Rector de la Unidad Iztapalapa

Junio de 2007

# DIRECTORIO

**DR. OSCAR ARMANDO MONROY HERMOSILLO**

RECTOR DE LA UNIDAD IZTAPALAPA

**MTRO. EN CIENCIAS ROBERTO EDUARDO TORRES-OROZCO BERMEO**

SECRETARIO DE UNIDAD

**MTRO. SALVADOR VÍCTOR MANUEL ASSENNATTO BLANCO**

COORDINADOR DE PLANEACIÓN E INFORMACIÓN

**DRA. VERÓNICA MEDINA BAÑUELOS**

DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

**DR. PEDRO CONSTANTINO SOLÍS PÉREZ**

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

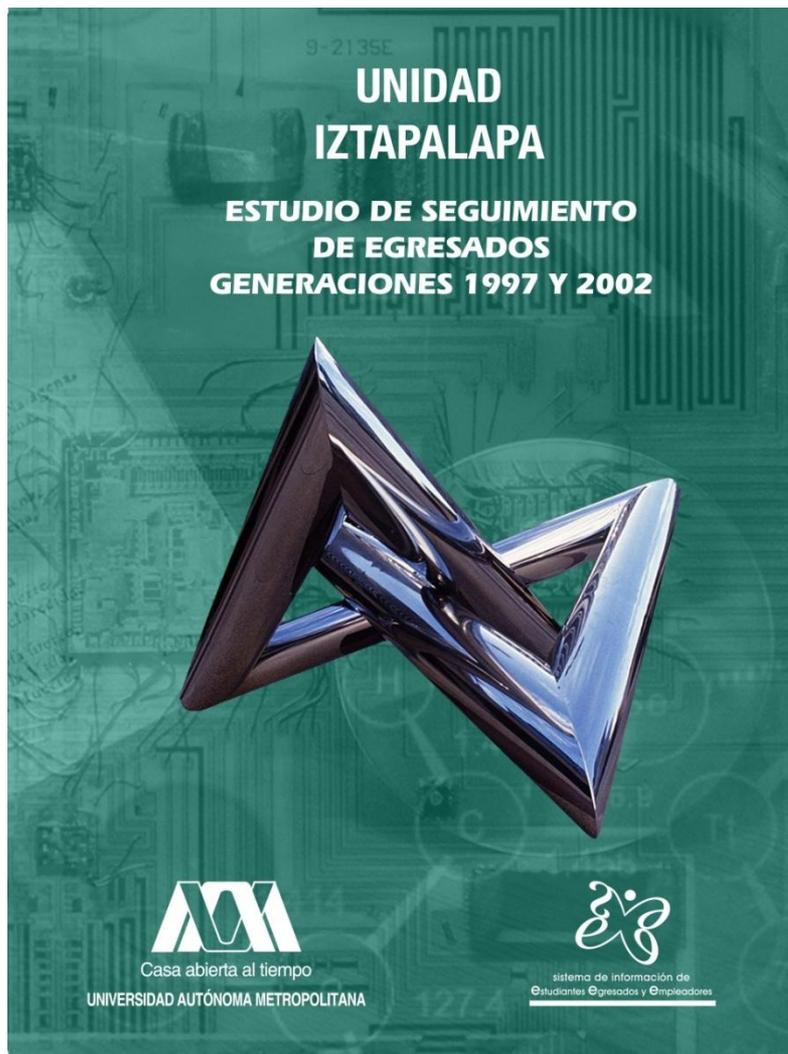
**DR. JOSÉ FRANCISCO FLORES PEDROCHE**

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD

**DRA. MARÍA DE LOURDES ESCAMILLA HURTADO**

COORDINADORA DE LA LICENCIATURA EN INGENIERÍA DE LOS ALIMENTOS

# Reporte de la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos



# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos

### ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos

### ÍNDICE

#### II Trayectoria académica del egresado

##### II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

##### II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

##### II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM

##### II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura

##### II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

##### II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos

### ÍNDICE

#### III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

##### III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos

### ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos

### ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

# IZTAPALAPA

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería de los Alimentos

### ÍNDICE

[IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)

[V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)

VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

[VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)

[VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)

[VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)

[VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)

VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

[VIII.1 Qué modificaciones sugeriría al plan de estudios que cursó](#)

[VIII.2 Grado es importante actualizar los siguientes aspectos del plan de estudios que cursó](#)

[IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)

[X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)

[XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)

XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

[XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)

[XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

[Créditos](#)

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

# **ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002**

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Vinculación y Desarrollo Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de la Rectoría General.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

# ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

## ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- *Extensión y pertinencia*, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- *Utilidad y profundidad* de cada pregunta;
- *Estructura y formato*, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n =	Tamaño de la muestra
N =	Población
p =	Estimación de la proporción
Z =	Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada
β =	Nivel de precisión

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción ("p") del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en la Unidad Iztapalapa; lo que significa el máximo espectro de muestra.

UNIDAD IZTAPALAPA	1997	2002	TOTAL
	EGRESADOS		
CBI	264	182	446
CSH	460	542	1002
CBS	231	228	459
<b>TOTAL</b>	<b>955</b>	<b>952</b>	<b>1907</b>

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

UNIDAD IZTAPALAPA CBS	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
Biología	36	34	70
Biología Experimental	17	37	54
Hidrobiología	23	22	45
Ing. Bioquímica Industrial	56	48	104
Ing. de los Alimentos	52	46	98
Producción Animal	14	14	28
<b>Total</b>	<b>198</b>	<b>201</b>	<b>399</b>

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet ([www.sieee.uam.mx](http://www.sieee.uam.mx)). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

UNIDAD IZTAPALAPA	1997	2002	TOTAL
	ENCUESTAS APLICADAS		
CBI	119	114	233
CSH	208	318	526
CBS	111	153	264
<b>TOTAL</b>	<b>438</b>	<b>585</b>	<b>1023</b>

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 023 egresados, lo que representa en general el 56% de la población total de egreso de los años 1997 y en 2002 un 64.95% de la muestra calculada.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002	1997	2002	1997	2002
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA</b>	<b>264</b>	<b>182</b>	<b>226</b>	<b>163</b>	<b>119</b>	<b>114</b>	<b>60.6</b>	<b>69.3</b>
Computación	63	52	52	44	26	33	50	75
Física	8	7	8	7	6	5	75	71.4
Ing. Biomédica	44	29	38	27	19	17	50	63
Ing. Electrónica	81	52	63	44	31	27	49.2	61.4
Ing. en Energía	22	8	21	8	9	7	42.9	87.5
Ing. Hidrológica	5	4	5	4	3	2	60	50
Ing. Química	29	19	27	18	17	16	63	88.9
Matemáticas	9	5	9	5	5	3	55.6	60
Química	3	6	3	6	3	4	100	66.7
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	<b>460</b>	<b>542</b>	<b>351</b>	<b>421</b>	<b>208</b>	<b>318</b>	<b>52</b>	<b>72.1</b>
<b>Administración</b>	<b>180</b>	<b>156</b>	<b>109</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>81</b>	<b>86.2</b>	<b>81</b>
Antropología Social	27	26	25	24	13	16	52	66.7
Ciencia Política	52	72	44	58	8	47	18.2	81
Economía	53	42	45	37	21	25	46.7	67.6
Filosofía	11	20	11	19	5	13	45.5	68.4
Historia	10	33	10	30	8	21	80	70
Letras Hispánicas	14	18	14	17	9	11	64.3	64.7
Lingüística	7	10	7	10	2	7	28.6	70
Psicología Social	81	103	63	75	40	61	63.5	81.3
Sociología	25	62	23	51	8	36	34.8	70.6
<b>CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD</b>	<b>231</b>	<b>228</b>	<b>198</b>	<b>201</b>	<b>111</b>	<b>153</b>	<b>57.4</b>	<b>73.1</b>
Biología	41	38	36	34	18	24	50	70.6
Biología Experimental	18	42	17	37	9	26	52.9	70.3
Hidrobiología	25	23	23	22	13	12	56.5	54.5
Ing. Bioquímica Industrial	70	57	56	48	29	48	51.8	100
Ing. de los Alimentos	63	54	52	46	32	33	61.5	71.7
Producción Animal	14	14	14	14	10	10	71.4	71.4
<b>Total de la unidad</b>	<b>955</b>	<b>952</b>	<b>775</b>	<b>785</b>	<b>438</b>	<b>585</b>	<b>56</b>	<b>73.9</b>

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA EN INGENIERÍA DE LOS ALIMENTOS**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

**unidad  
iztapalapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

# TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

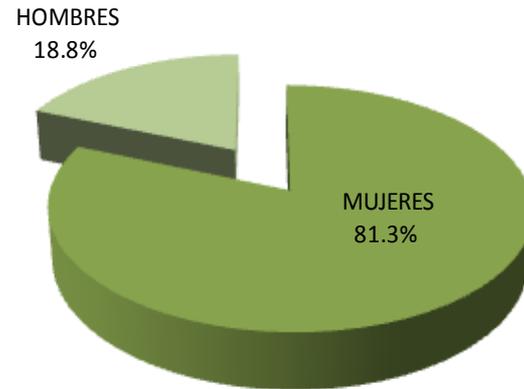
# **I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES**

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.1 DATOS GENERALES

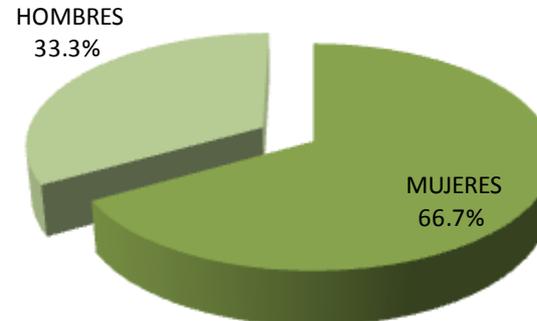
### I.1.1 SEXO

**1997**



La composición por género es muy similar en ambas generaciones, para el caso de 1997 es de 81.3%, mujeres y el 18.8% hombres; mientras que para el caso 2002 es de 66.7% femenino y 33.3% masculino.

**2002**



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.2 EDAD

1997	
EDAD	PORCENTAJE
27 Ó MENOS	0.0
28	0.0
29	0.0
30	0.0
31	0.0
32	0.0
33	0.0
34	7.7
35	7.7
36	0.0
37	15.4
38	15.4
39	23.1
40 Ó MÁS	30.8
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

Promedio de edad: **38.2** años

Desviación Estándar: **12.2** años

2002	
EDAD	PORCENTAJE
27 Ó MENOS	0.0
28	0.0
29	0.0
30	0.0
31	0.0
32	0.0
33	0.0
34	12.5
35	21.9
36	12.5
37	9.4
38	9.4
39	15.6
40 Ó MÁS	18.8
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>

Promedio de edad : **37.0** años

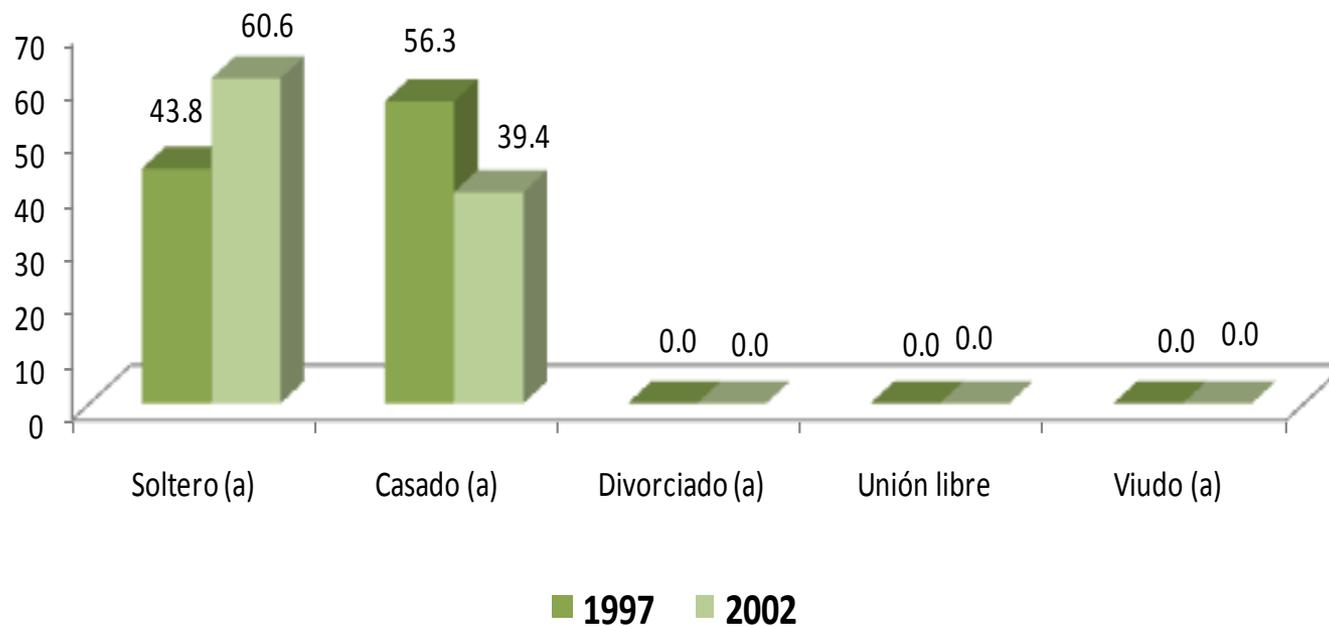
Desviación Estándar: **11.6** años

La edad actual promedio de los egresados en 1997 es de 38.2 años; mientras que para los egresados de 2002 es de 37.0 años.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil, 56.3% de los egresados en 1997, se ubican en la opción de casado; mientras que la mayoría de los egresados en el 2002, 60.6% señaló ser soltero.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

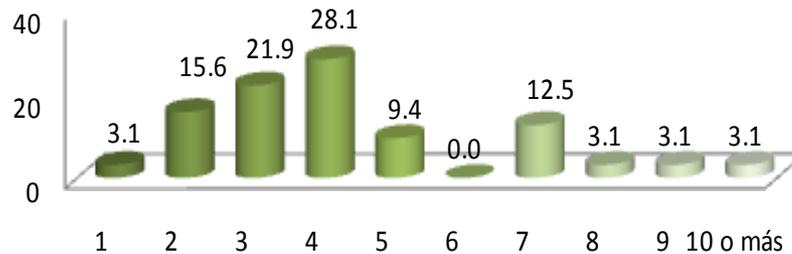
### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

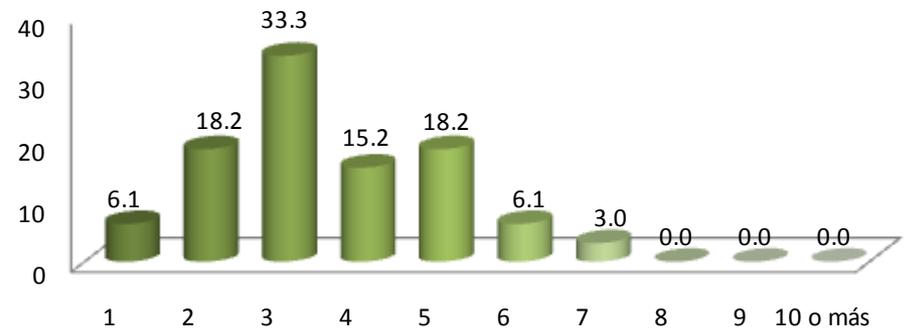
ENTIDAD FEDERATIVA	1997	2002
	PORCENTAJE	
BAJA CALIFORNIA	0.0	0.0
CAMPECHE	0.0	0.0
CHIAPAS	0.0	0.0
DISTRITO FEDERAL	84.4	66.7
HIDALGO	0.0	3.0
GUANAJUATO	3.1	0.0
GUERRERO	3.1	0.0
MICHOACÁN	3.1	3.0
MÉXICO	0.0	15.2
PUEBLA	3.1	3.0
NAYARIT	0.0	0.0
QUERETARO	0.0	3.0
OAXACA	0.0	0.0
TLAXCALA	3.1	0.0
SAN LUIS POTOSÍ	0.0	0.0
QUINTANA ROO	0.0	3.0
EXTRANJERO	0.0	3.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 84.4% y 66.7% respectivamente.

### 1997



### 2002



Al preguntarles a los egresados de las generaciones de estudio sobre su situación socioeconómica actual se encontraron datos relevantes: como primer dato, porcentualmente hablando, las familias se componen de 4 integrantes para la generación 1997 (28.1%) y de 3 miembros para los egresados del 2002 (33.3%).

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

INGRESOS (\$)	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	34.48	54.84
ENTRE 10,001 y 20,000	48.28	29.03
ENTRE 20,001 y 30,000	13.79	0.00
ENTRE 30,001 y 40,000	3.45	12.90
ENTRE 40,001 y 50,000	0.0	3.23
MÁS DE 50,000	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

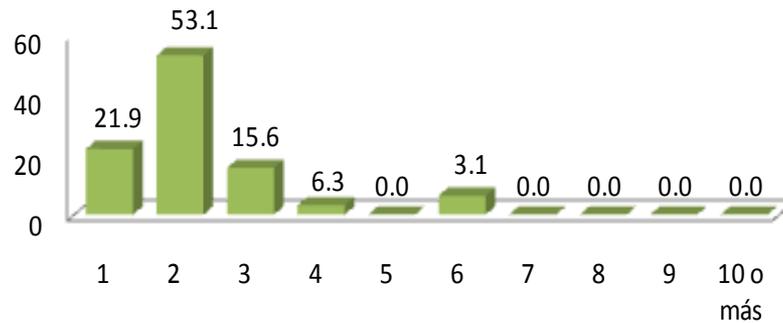
48.28% de los egresados en la generación 1997 percibe un ingreso familiar promedio entre 10,001 y 20,000 pesos mensuales; en tanto que el 54.84% de los egresados en el 2002 mencionó que su ingreso familiar se encontraba en 10,000 pesos.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

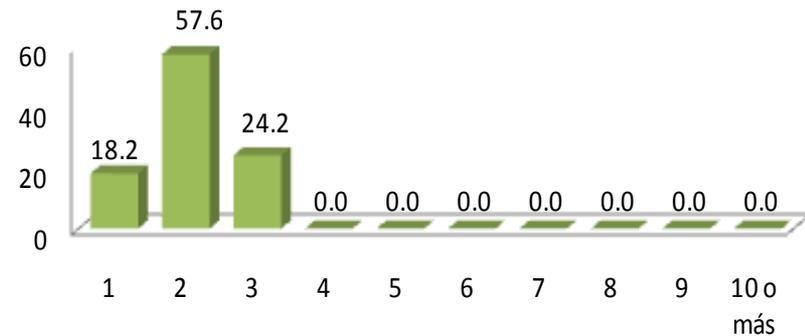
#### I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



Para el caso de la generación 1997 y 2002, principalmente son 2 personas las que se encargan de aportar al ingreso familiar (53.1% y 57.6%).

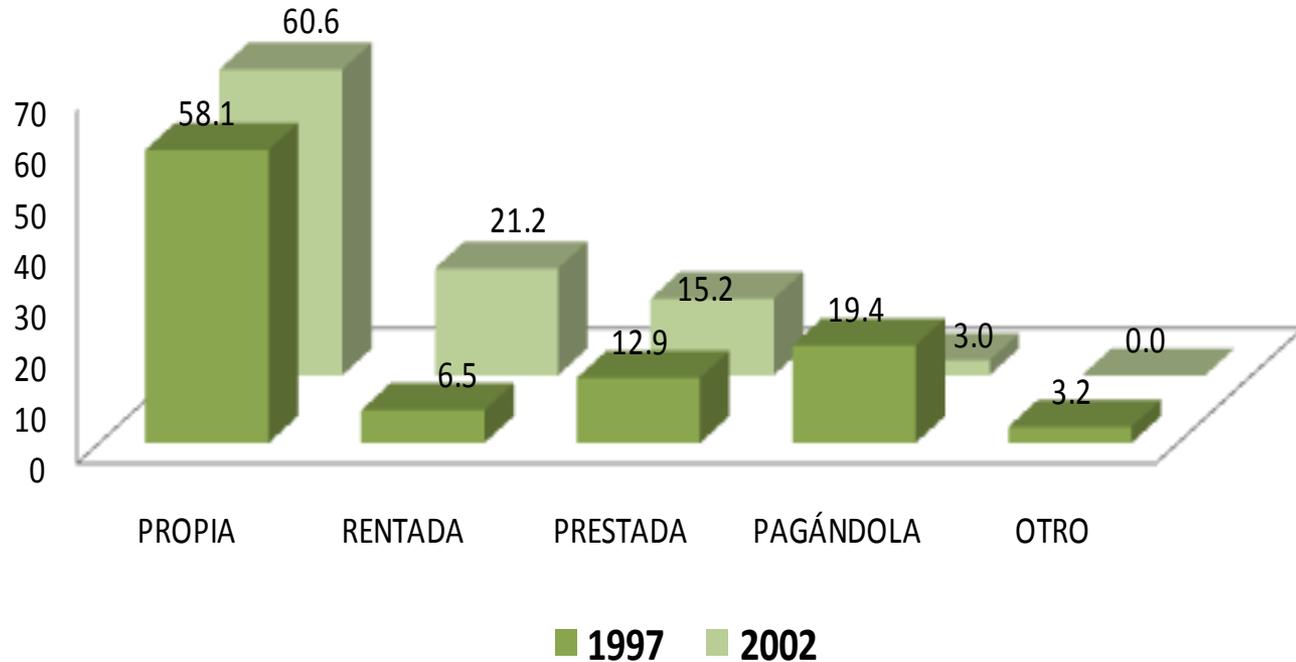
2002



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.4 VIVIENDA



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con 58.1% y 60.6% para las generaciones 1997 y 2002.

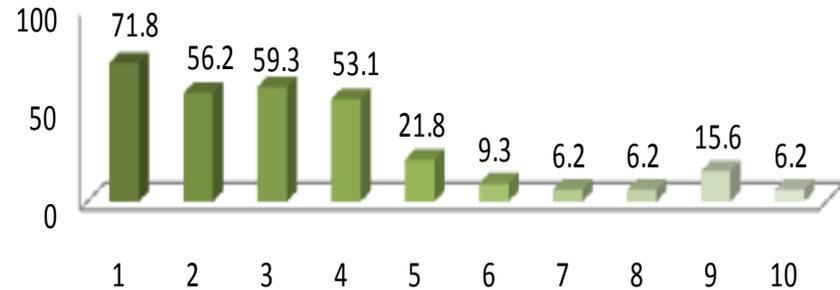
## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

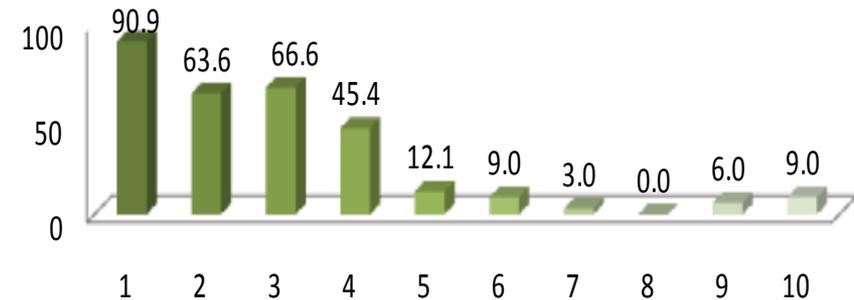
#### I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES

1997



2002



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto.

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

### I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	3.03
PRIMARIA INCOMPLETA	25.00	9.09
PRIMARIA COMPLETA	28.13	30.3
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.13	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	6.25	15.15
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	3.03
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	3.13	9.09
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	0.00	3.03
LICENCIATURA INCOMPLETA	9.38	3.03
LICENCIATURA COMPLETA	25.00	12.12
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	6.06
MAESTRÍA COMPLETA	0.0	3.03
DOCTORADO COMPLETO	0.00	3.03
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En el caso de la escolaridad de los padres, los resultados muestran que el máximo nivel para ambas generaciones es primaria completa 28.13 y 30.3% respectivamente.

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

### I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.0	6.06
PRIMARIA INCOMPLETA	18.75	18.18
PRIMARIA COMPLETA	28.13	27.27
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.13	3.03
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	12.5	12.12
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	12.5	0.0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	6.25	15.15
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	3.13	0.0
LICENCIATURA COMPLETA	12.5	15.15
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.0	3.03
MAESTRÍA COMPLETA	3.13	0.0
DOCTORADO INCOMPLETO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Respecto a la escolaridad de las madres, 28.13% de la generación 1997 y 27.27% del 2002 tiene como nivel máximo primaria completa.

unidad  
iztapalapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

### I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	3.2	3.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	3.2	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	3.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	6.5	3.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	3.2	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	9.7	18.2
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	19.4	21.2
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	22.6	15.2
VENDEDOR / COMERCIANTE	16.1	18.2
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	0.0	3.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	3.2	6.1
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	3.2	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	3.0
HOGAR	0.0	0.0
OTRO	9.7	6.1
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Por frecuencia de respuesta, los padres de familia de la generación 1997 ocupacionalmente es por cuenta propia no profesional; en cuanto a los padres de los egresados del 2002 la principal ocupación es empleado no profesional.

unidad iztapatlala

inicio

Ingeniería de los Alimentos

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

### I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	3.2	3.1
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	3.1
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	3.2	0.0
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	3.2	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	12.9	9.4
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	0.0
ANALISTA TÉCNICO	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	6.5	6.3
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
VENDEDOR / COMERCIANTE	6.5	6.3
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	3.2	0.0
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.0	0.0
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.0	0.0
EJIDATARIO	0.0	0.0
JORNALERO AGRÍCOLA	0.0	0.0
HOGAR	61.3	71.9
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Las madres de los egresados de la generación 1997 y 2002 se dedican principalmente al hogar.

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	27.3	9.1	0.0	63.3	100
COMERCIO	72.7	0.0	18.2	9.1	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	25.0	25.0	50.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>33.33</b>	<b>11.36</b>	<b>14.4</b>	<b>40.91</b>	<b>100.0</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	50.0	9.1	13.6	27.3	100
COMERCIO	57.1	14.3	14.3	14.3	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	100.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>35.7</b>	<b>7.8</b>	<b>9.3</b>	<b>47.2</b>	<b>100.0</b>

Los padres de familia de los egresados en la generación 1997 y 2002 laboran mayoritariamente en empresas grandes.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	14.3	0.0	28.6	57.1	100
COMERCIO	66.7	0.0	0.0	33.3	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	100.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>27.0</b>	<b>0.0</b>	<b>9.54</b>	<b>63.46</b>	<b>100.0</b>

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	12.5	37.5	0.0	50.0	100
COMERCIO	75.0	25.0	0.0	0.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>PROMEDIO</b>	<b>43.75</b>	<b>31.25</b>	<b>0.0</b>	<b>25.0</b>	<b>100.0</b>

Las madres de familia de los egresados generación 1997 laboran en empresas grandes; mientras las madres de los egresados en el 2002, se desempeñan predominantemente en empresas micro.

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

## **II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO**

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
NO DEFINIDA	0.0	0.0
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	6.3	0.0
UNAM C.C.H.	6.3	3.0
IPN C.E.C.Y.T	18.8	0.0
COLEGIO DE BACHILLERES	31.3	27.3
DGTI - C.E.T.	0.0	0.0
DGTI - C.B.T.I.	0.0	0.0
DGTI - I.T.R.	0.0	0.0
NORMAL PRIMARIA	0.0	0.0
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	0.0
INCORPORADA A LA UNAM	12.5	9.1
INCORPORADA AL IPN	0.0	0.0
INCORPORADA A LA SEP	25.0	33.3
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	0.0	18.2
U.A.E.M.	0.0	0.0
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.0	0.0
UNAM	0.0	0.0
IPN	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Los egresados realizaron su bachillerato en mayor proporción en el Colegio de Bachilleres en ambas generaciones (31.3% y 27.3% respectivamente).

unidad  
iztapalapa

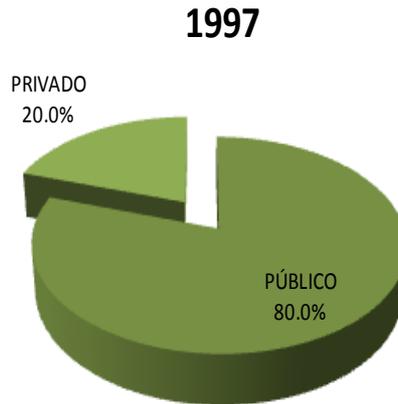
inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

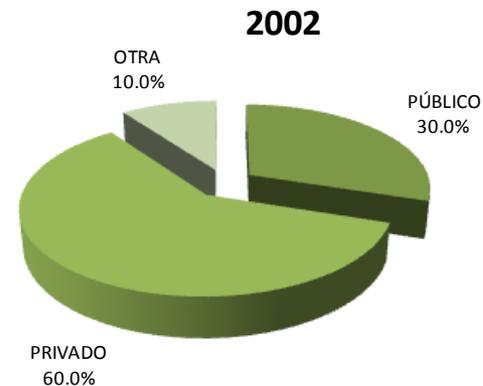
## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO



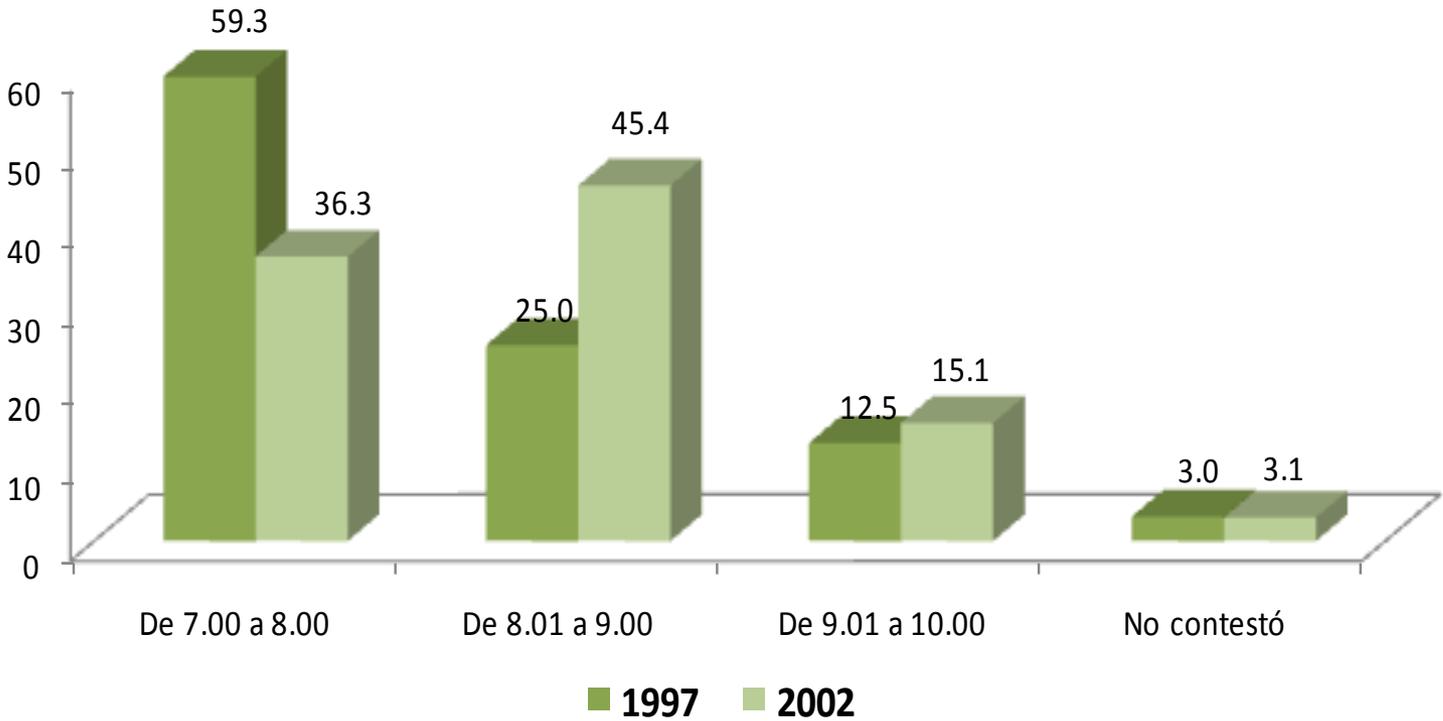
En su mayoría los egresados de la generación 1997, 80.0% cursó su bachillerato en una institución pública; en tanto que el 60.0% de los egresados en el 2002 lo hizo en una institución de carácter privado.



## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

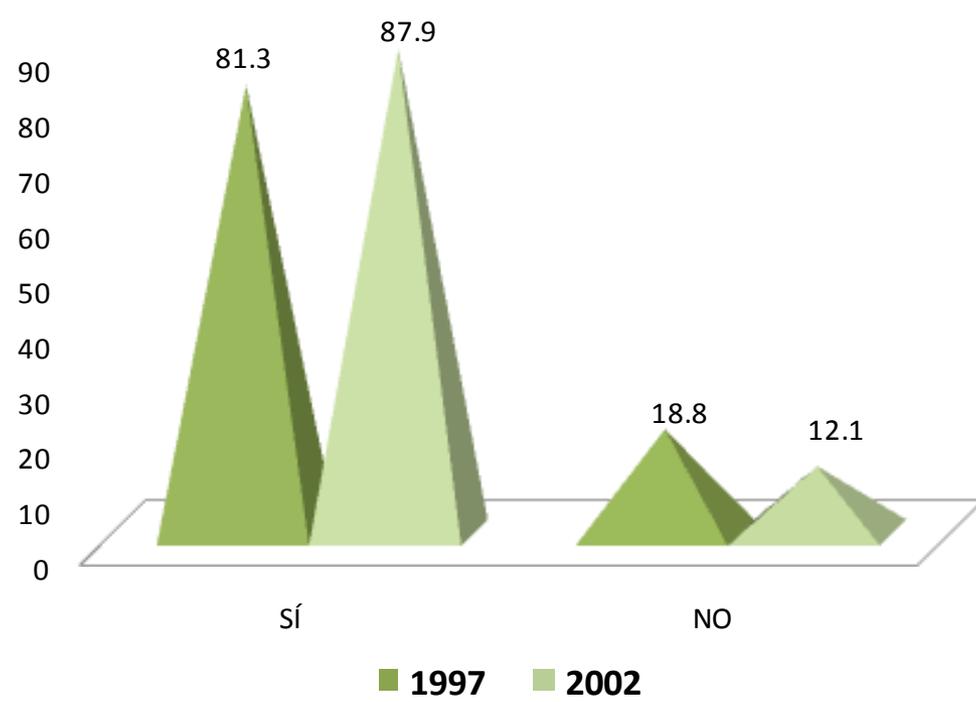
#### II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO



El rendimiento académico promedio mostrado por la generación de estudio 1997 durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8. Para el caso de los egresados en el 2002, el promedio de bachillerato es de 8 a 9.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



La mayoría de los egresados en 1997, 81.3% y 87.9% de la generación 2002 eligió a la [UAM-Iztapalapa](#) como primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

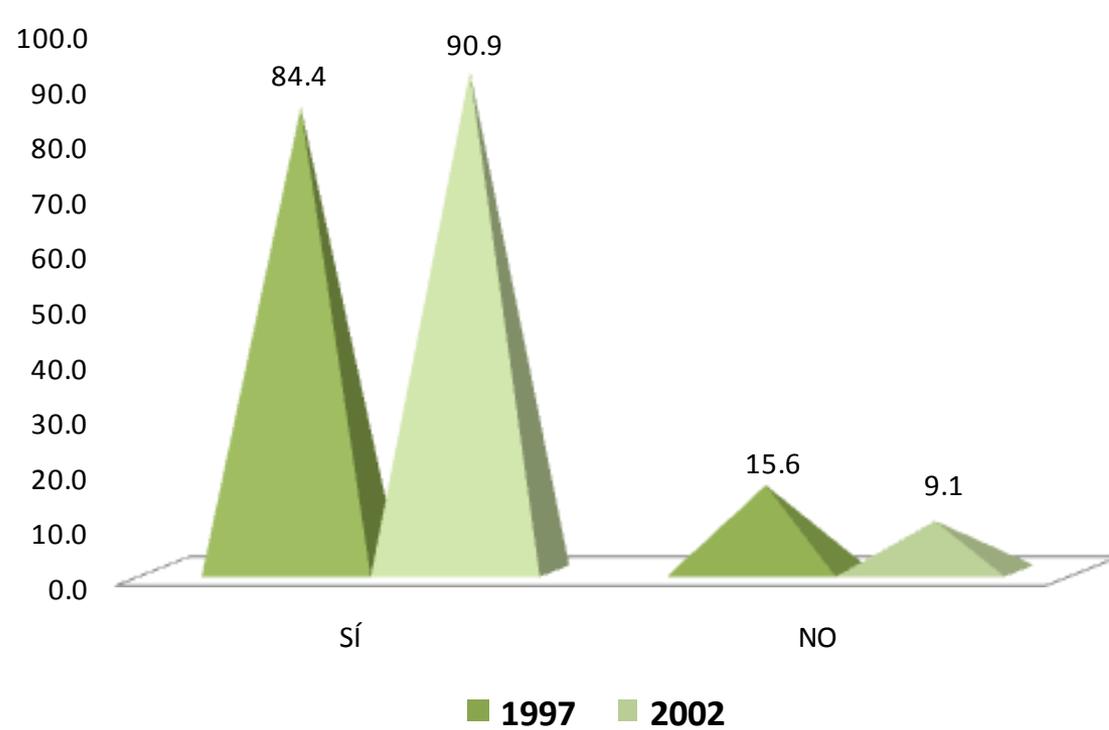
TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	66.7	75.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	0.0
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.0	0.0
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	33.3	25.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Respecto al tipo de institución que había elegido, destaca para las generaciones de egreso 1997 y 2002 una Universidad Pública.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



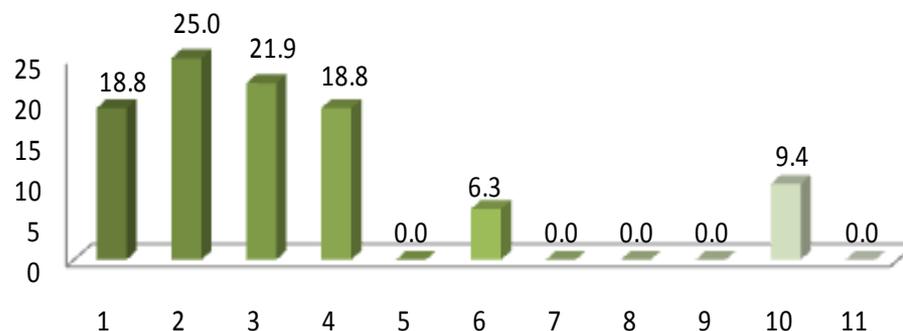
En relación a la elección de la carrera, 84.4% de los egresados en 1997 y 90.9% de la generación 2002, cursó su primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

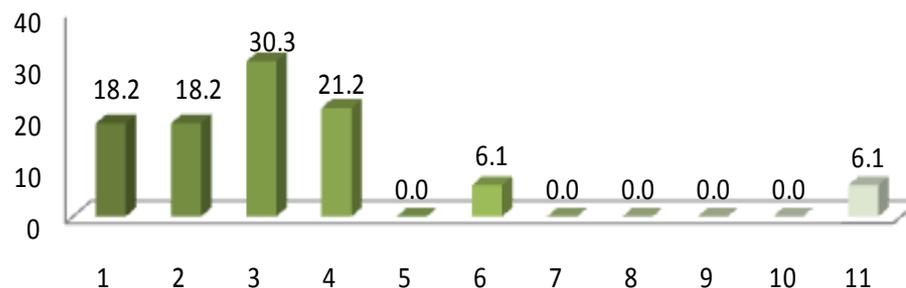
### II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO

1997



2002



Para los egresados de la generación 1997 la razón más importante para elegir a la UAM fue, el modelo académico 25.0%; en tanto que para la generación 2002 destaca con 30.3% la carrera sólo se ofrecía en esta institución.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

ELECCIÓN DE LA CARRERA	1997	2002
	PORCENTAJE	
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	15.6	9.1
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	3.1	6.1
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.0	0.0
FACILIDAD DE INGRESO	0.0	3.0
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	15.6	18.2
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.0	0.0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	21.9	15.2
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	34.4	36.4
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	3.1	3.0
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	6.1
CONSEJO DE ORIENTADORES	3.1	3.0
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.0	0.0
OTRO	3.1	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Las razones más importantes que determinaron la elección de la carrera en la generación 1997 y 2002 fue, por tener vocación y habilidades personales (34.4 % y 36.4%).

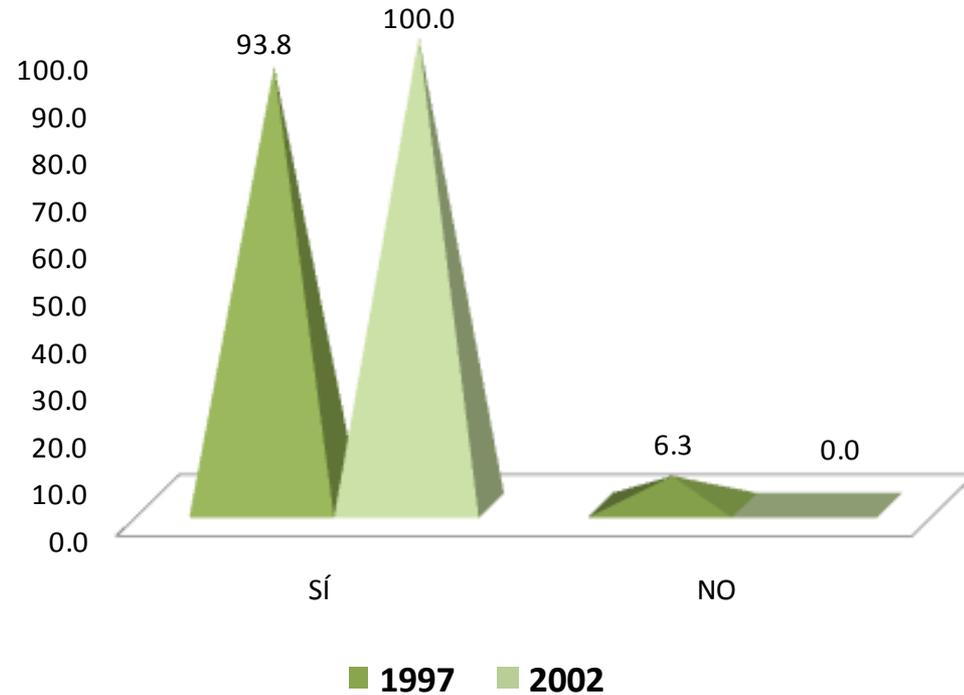
unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA II.5.1 REALIZÓ SU SERVICIO SOCIAL

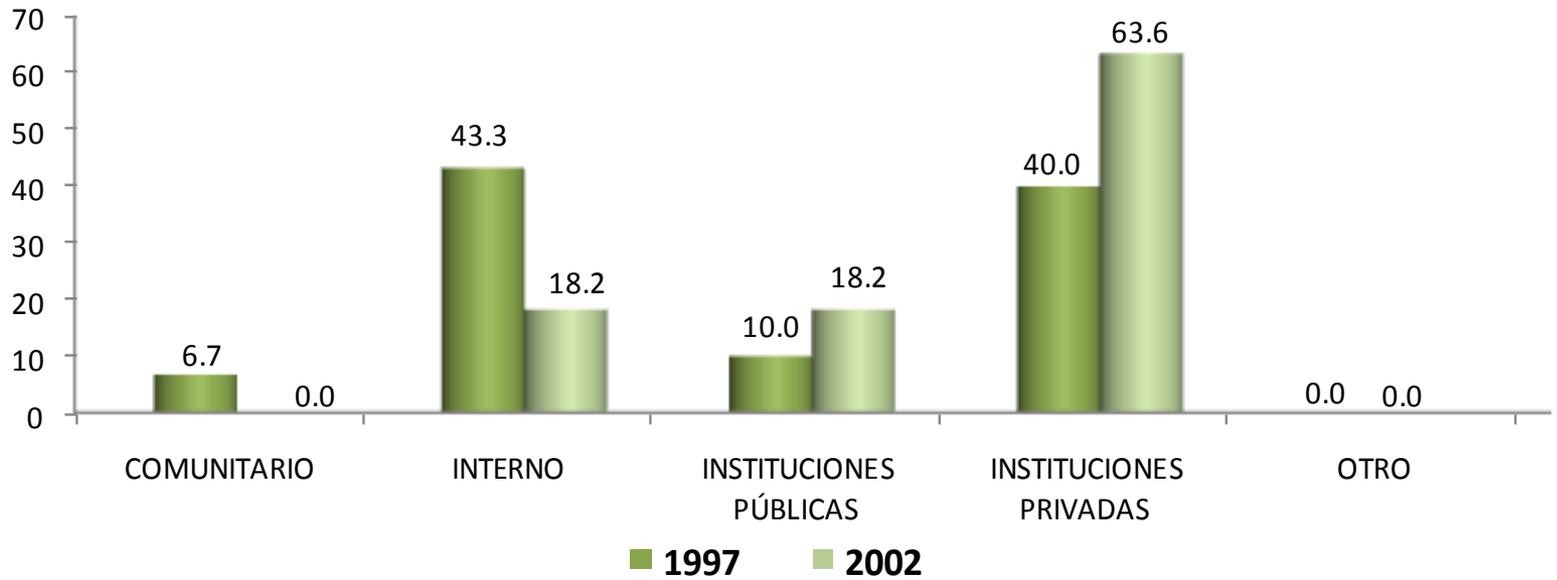


Los egresados de la generación 1997, 93.8% y el total de egresados encuestados generación 2002, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



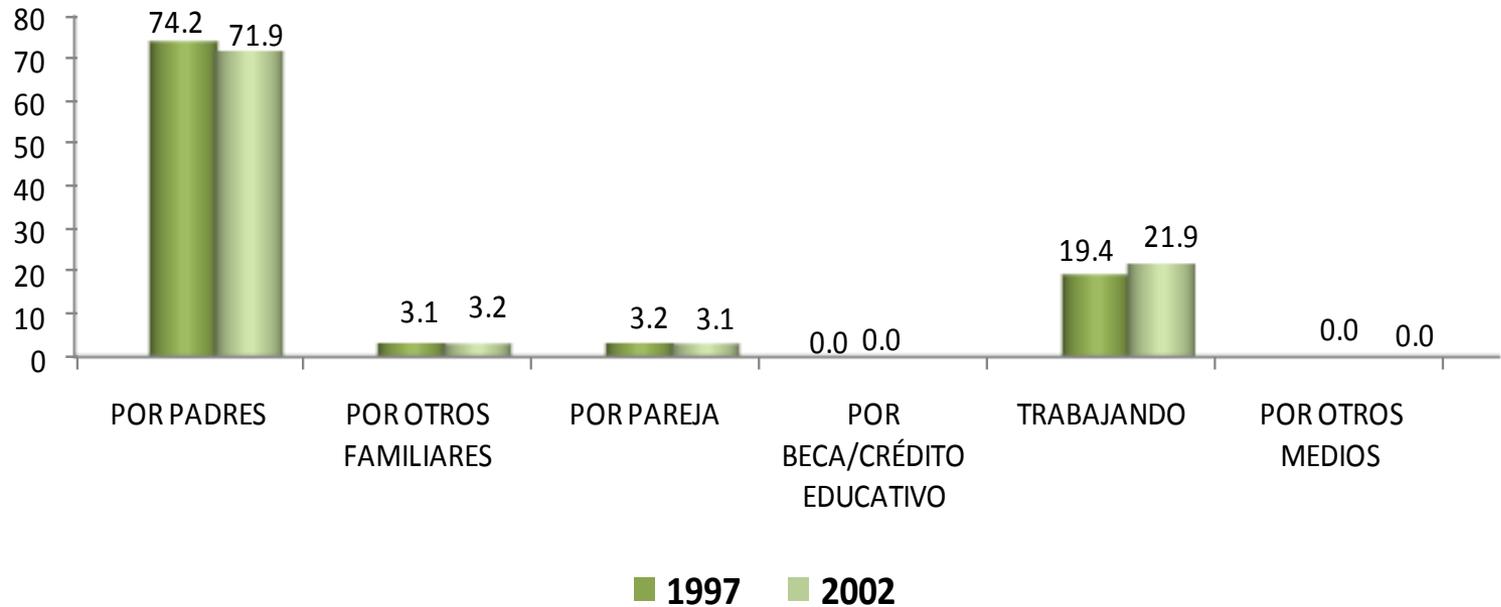
El 43.3% de los egresados generación 1997 prestó su Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos dentro de la propia Universidad; en cambio 63.6% de los egresados en el 2002 lo realizó en una institución privada.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	6.7	0.0
INTERNO	43.3	18.2
INSTITUCIONES PÚBLICAS	10.0	18.2
INSTITUCIONES PRIVADAS	40.0	63.6
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



La fuente de sustento más importante de los egresado en 1997 y 2002 durante sus estudios de licenciatura, lo constituyen los recursos provenientes del apoyo económico de sus padres (74.2% y 71.9%).

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
PADRES	74.2	71.9
OTROS FAMILIARES	3.2	3.1
PAREJA	3.2	3.1
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	0.0	0.0
TRABAJANDO	19.4	21.9
OTROS MEDIOS	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

unidad  
iztapa

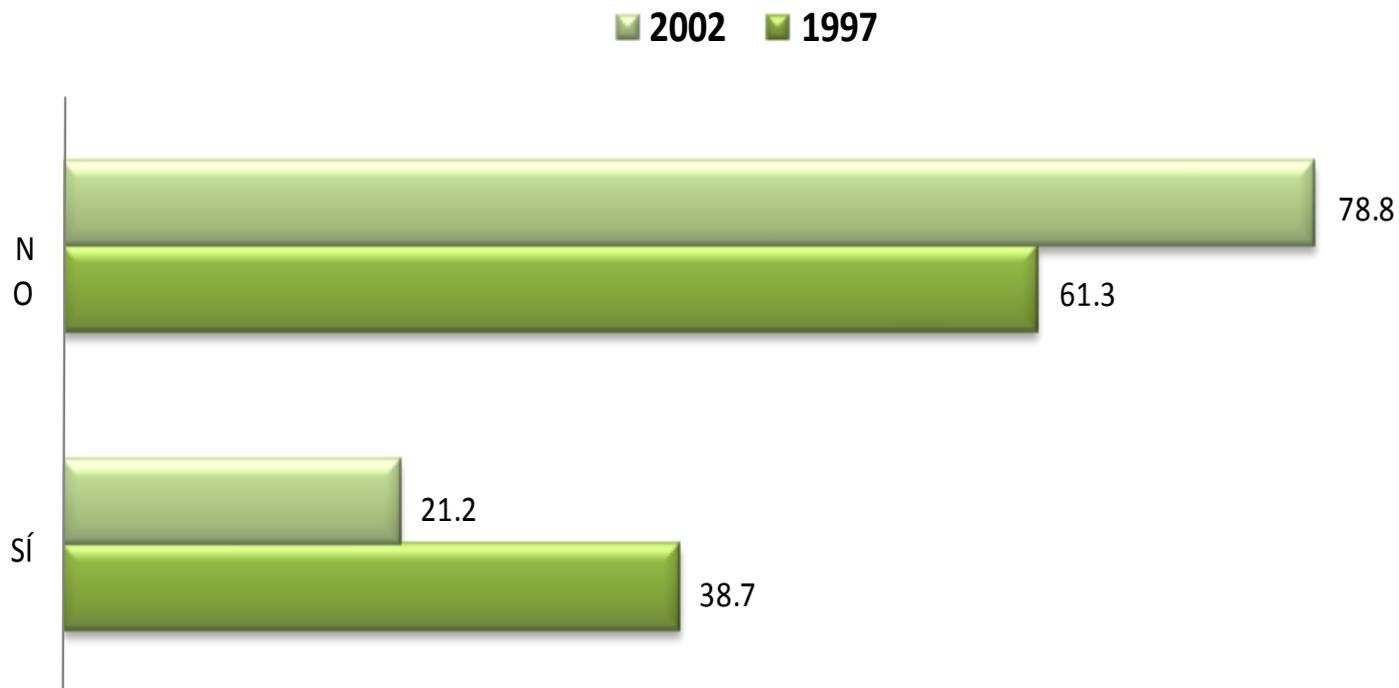
inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



De los egresados encuestados generación 1997, 38.7% sí optó por otro tipo de estudios al concluir la licenciatura; lo mismo que los egresados del 2002 distinguidos con 21.2%.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	33.33	66.67
ENTRE 11 Y 20	25.00	0.00
ENTRE 21 Y 30	8.33	16.67
ENTRE 31 Y 40	8.33	16.67
ENTRE 41 Y 50	16.67	0.00
MÁS DE 50	8.33	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Porcentualmente 33.33% de los egresados en 1997 y 66.67% de los egresados en el 2002 cursó hasta 10 meses otros estudios después de la licenciatura.

**unidad  
iztapa**

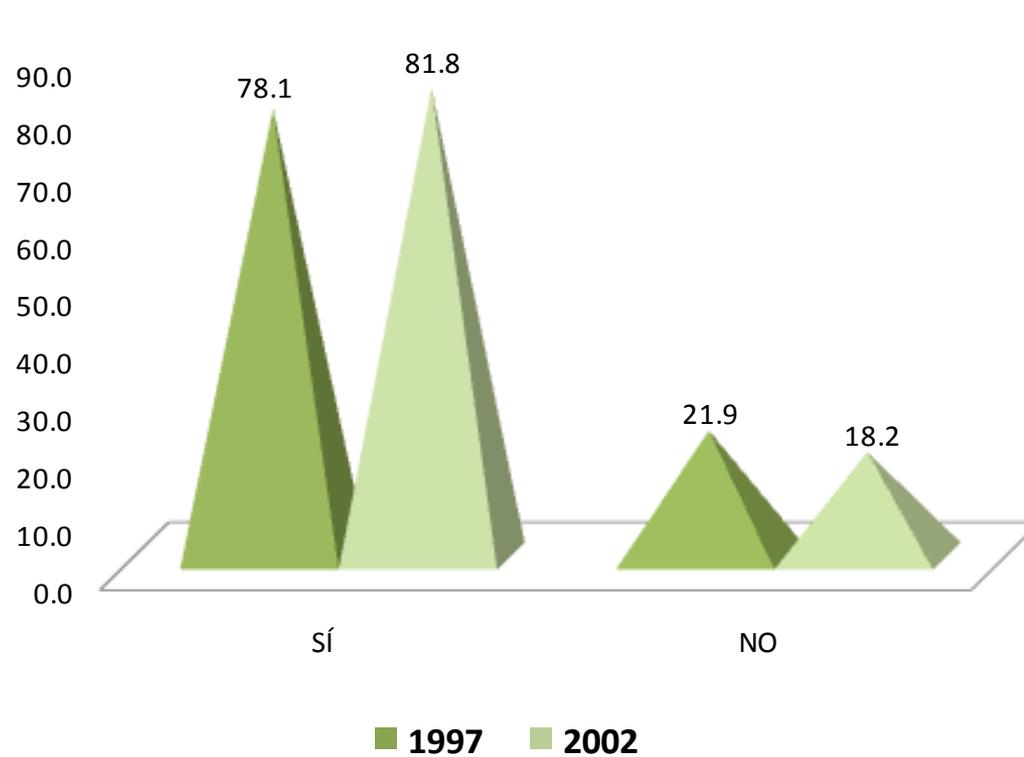
**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

# **III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL**

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE

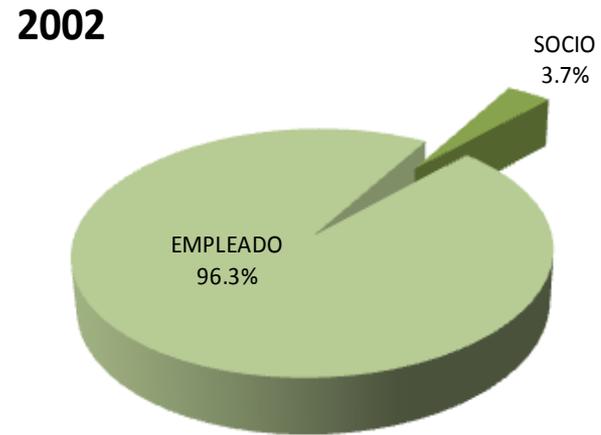
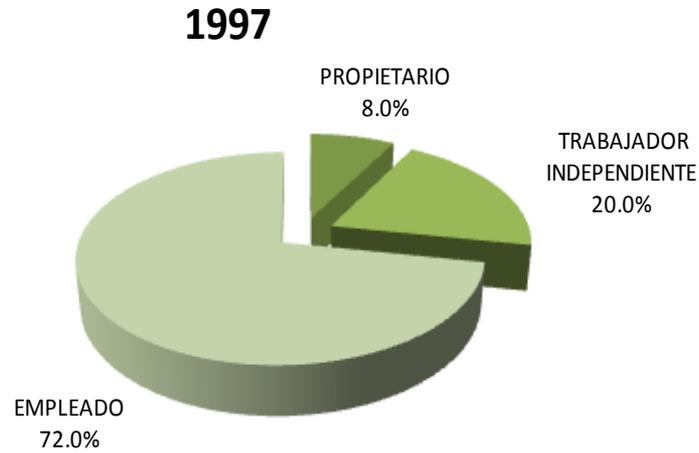


Respecto al trabajo actual, la mayoría de los egresados en 1997, 78.1% y 81.8% del 2002 contestó afirmativamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES



En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente; 72.0% de los egresados en 1997 y la mayoría de egresados en el 2002, 96.3% reporta ser empleado.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.3 PUESTO ACTUAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	12.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	8.0	7.4
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	4.0	3.7
JEFE DE DEPARTAMENTO	20.0	14.8
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	3.7
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	7.4
EMPLEADO PROFESIONAL	28.0	48.1
SUPERVISOR	8.0	3.7
ANALISTA ESPECIALIZADO	8.0	0.0
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	4.0	0.0
AYUDANTE	0.0	3.7
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	8.0	0.0
AUXILIAR	0.0	3.7
OTRO	0.0	3.7
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

En general el puesto actual que ocupan los egresados de las generaciones 1997 y 2002 es empleado profesional, seguido de jefe de departamento.

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

inicio

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	21.4	7.1	7.1	64.3	100
COMERCIO	28.6	28.6	28.6	14.3	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	16.7	16.7	50.0	16.7	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>22.23</b>	<b>17.43</b>	<b>28.57</b>	<b>31.77</b>	<b>100</b>

Ingeniería de  
los Alimentos

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.0	20.0	20.0	60.0	100
COMERCIO	0.0	0.0	66.7	33.3	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	16.7	0.0	16.7	66.7	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>5.57</b>	<b>6.67</b>	<b>34.47</b>	<b>53.33</b>	<b>100.0</b>

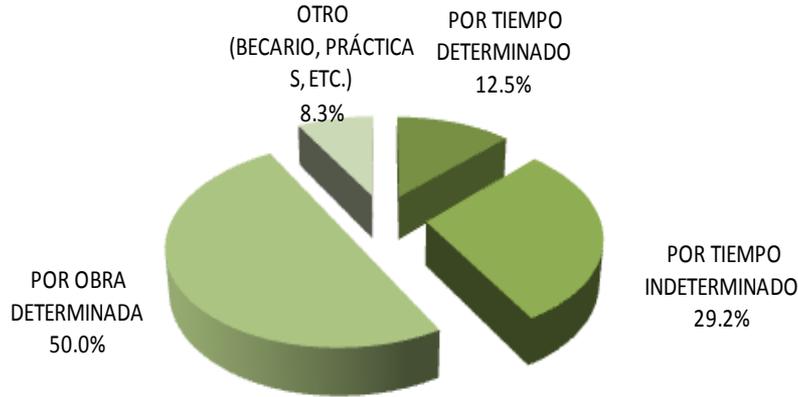
Por tamaño de la empresa, los egresados de ambas generaciones de estudio laboran principalmente en empresas grandes.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

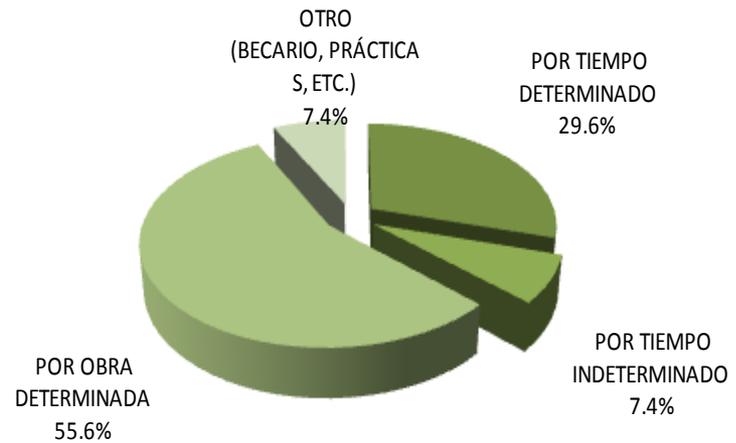
##### III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL

1997



Por tipo de contratación, destaca en ambas generaciones por obra determinada con 50.0% y 55.6% respectivamente.

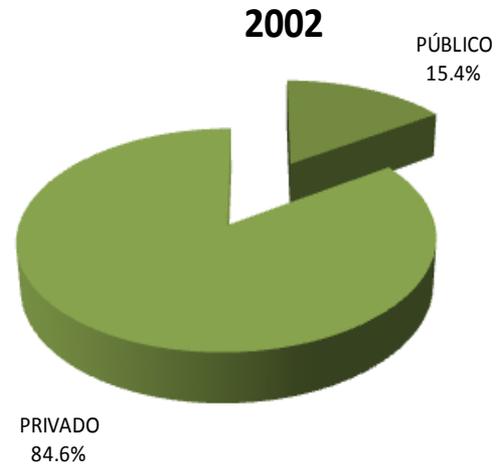
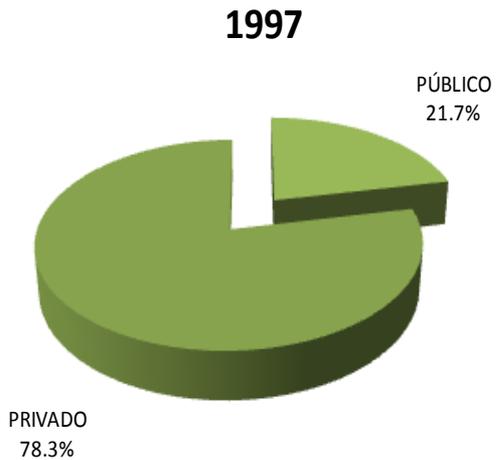
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



Respecto al régimen jurídico de la empresa o institución, 78.3% de los egresados en 1997 y 84.6% del 2002, se desempeña en empresas u organismos de carácter privado.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

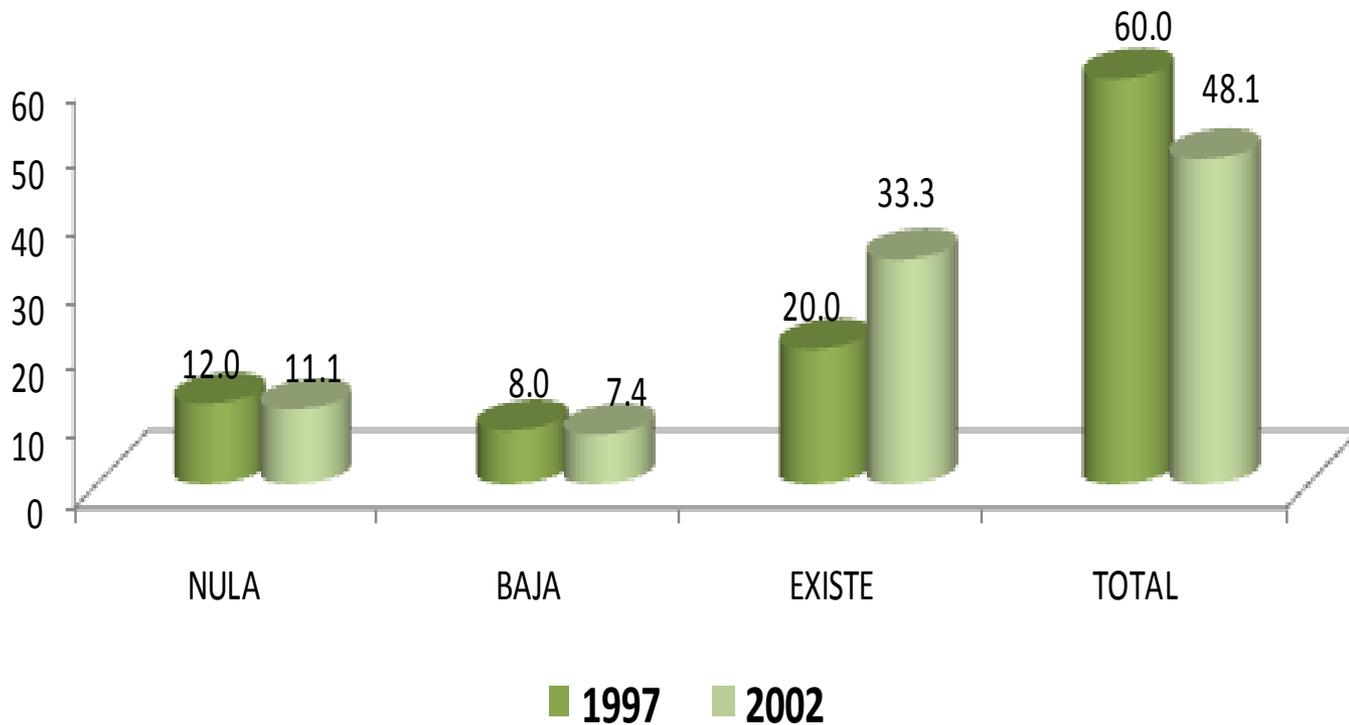
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	70.0	84.62
ENTRE 10,001 y 20,000	30.0	11.54
ENTRE 20,001 y 30,000	0.0	3.85
ENTRE 30,001 y 40,000	0.0	0.0
ENTRE 40,001 y 50,000	0.0	0.0
MÁS DE 50,000	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

En cuanto al nivel de ingresos, en ambas generaciones se muestra que la mayoría reporta un ingreso mensual de 10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



Para la generación 1997 y 2002 el nivel de coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura, reporta total coincidencia con 60.0% y 48.1%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.0	7.4
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	28.0	22.2
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.0	0.0
COMERCIO	20.0	22.2
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	0.0
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.0	0.0
TURISMO	4.0	0.0
EDUCACIÓN	20.0	33.3
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	20.0	14.8
SERVICIOS DE SALUD	4.0	0.0
SERVICIOS DE GOBIERNO	4.0	0.0
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Examinado el sector económico en el que se desempeñan los egresados de la generación 1997 destaca industria de la transformación con 28.0%; en tanto que los egresados del 2002 ejerce en el sector educativo 33.3%.

unidad  
iztapalapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

ACTIVIDAD	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECCIÓN	4.0	3.7
COORDINACIÓN	8.0	0.0
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0.0	7.4
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	4.0	7.4
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.0	0.0
COORDINACIÓN DE OBRAS	4.0	0.0
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.0	3.7
PLANEACIÓN	4.0	0.0
PROGRAMACIÓN	4.0	0.0
EVALUACIÓN	0.0	0.0
SUPERVISIÓN	12.0	3.7
INVESTIGACIÓN	0.0	3.7
ANÁLISIS FINANCIERO	0.0	3.7
DOCENCIA	8.0	29.6
CAPACITACIÓN	4.0	0.0
ASESORÍA ESPECIALIZADA	4.0	3.7
CONSULTORÍA	4.0	0.0
ASESORÍA TÉCNICA	0.0	7.4
COMERCIALIZACIÓN	0.0	0.0
VENTAS	0.0	3.7
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.0	7.4
CONTROL DE CALIDAD	20.0	11.1
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	4.0	0.0
OTRA	16.0	3.7
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

La principal actividad que desempeñan los egresados de la generación 1997 es control de calidad; en el caso de la generación 2002 la principal actividad que realizan es docencia (20.0 y 29.6% respectivamente).

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

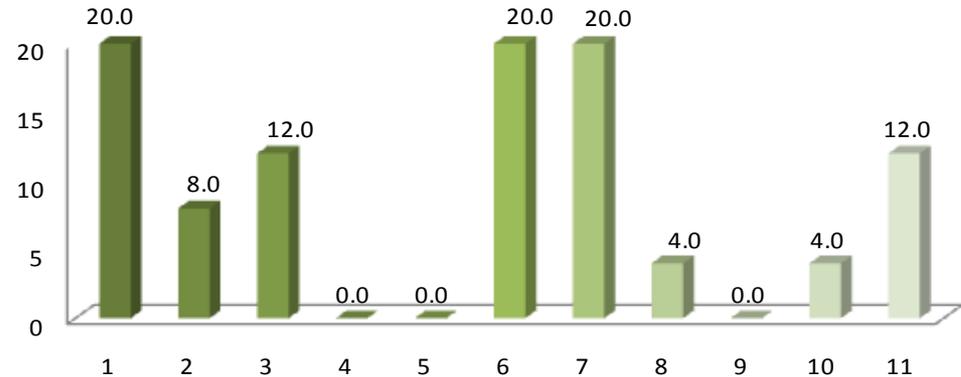
##### III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRO EL EMPLEO ACTUAL

unidad  
iztapa

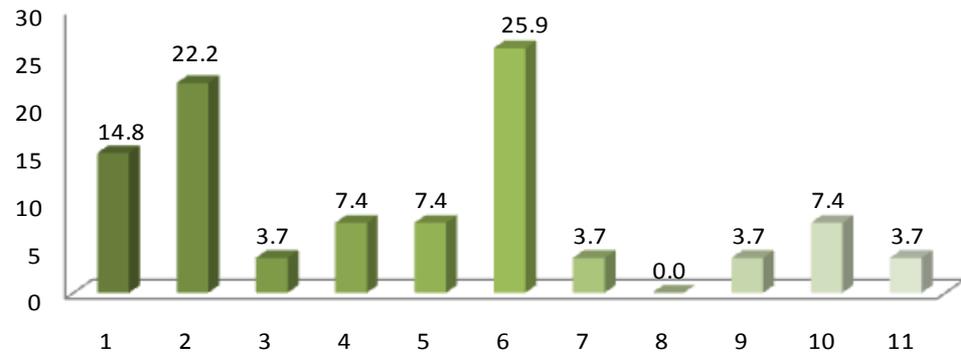
inicio

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

1997



2002



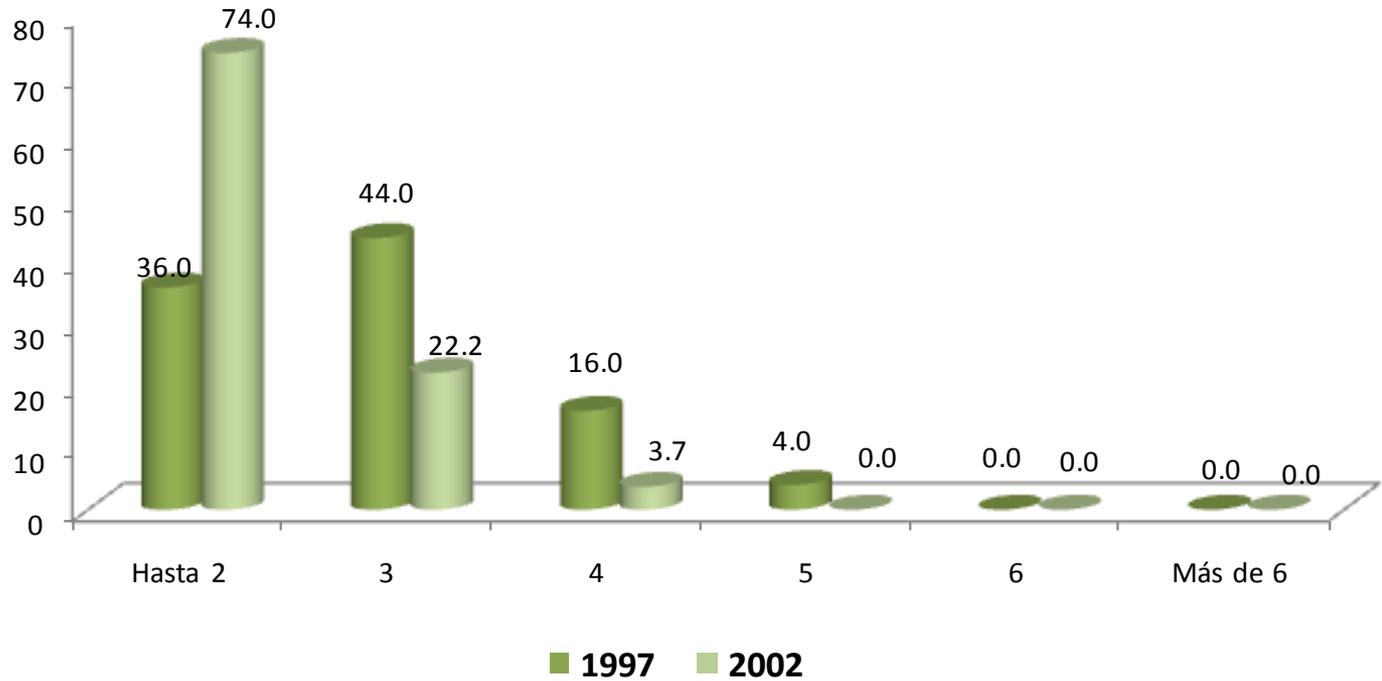
Para la generación 1997 los medios que sobresalen son, bolsa de trabajo, recomendación de un amigo o familiar y por relaciones hechas en empleos anteriores con 20.0% cada uno, en cambio para la generación 2002 destaca con 25.9% por recomendación de un amigo o familiar.

Ingeniería de  
los Alimentos

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

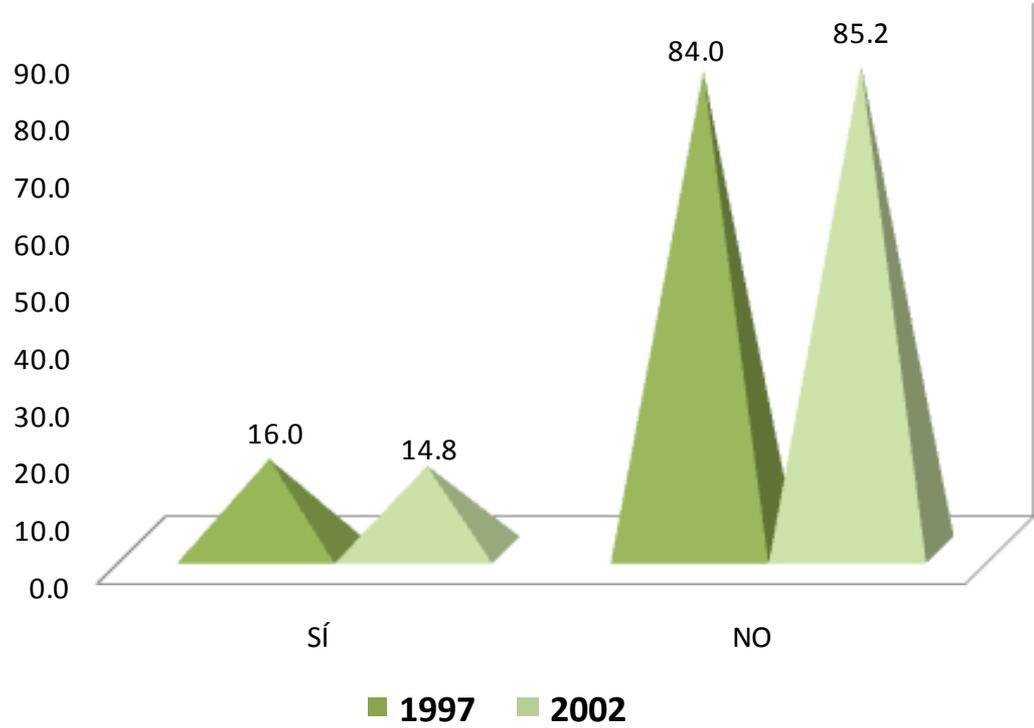


Respecto al número de empleos que han tenido, 44.0% de los egresados generación 1997 manifestó haber tenido tres desde su egreso; en tanto que 74.0% de los egresados en el 2002 mencionó que tuvo dos empleos desde el egreso.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA

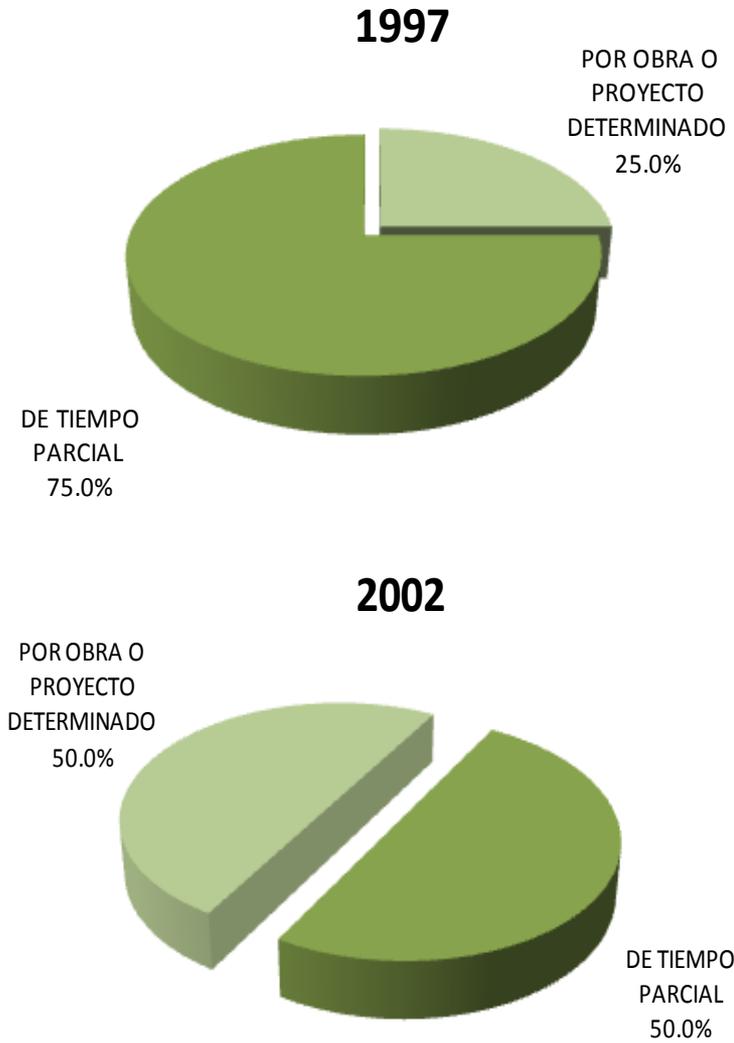


Tan sólo 16.0% de los egresados generación 1997 y 14.8% del 2002 declaró tener una actividad adicional remunerada.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES

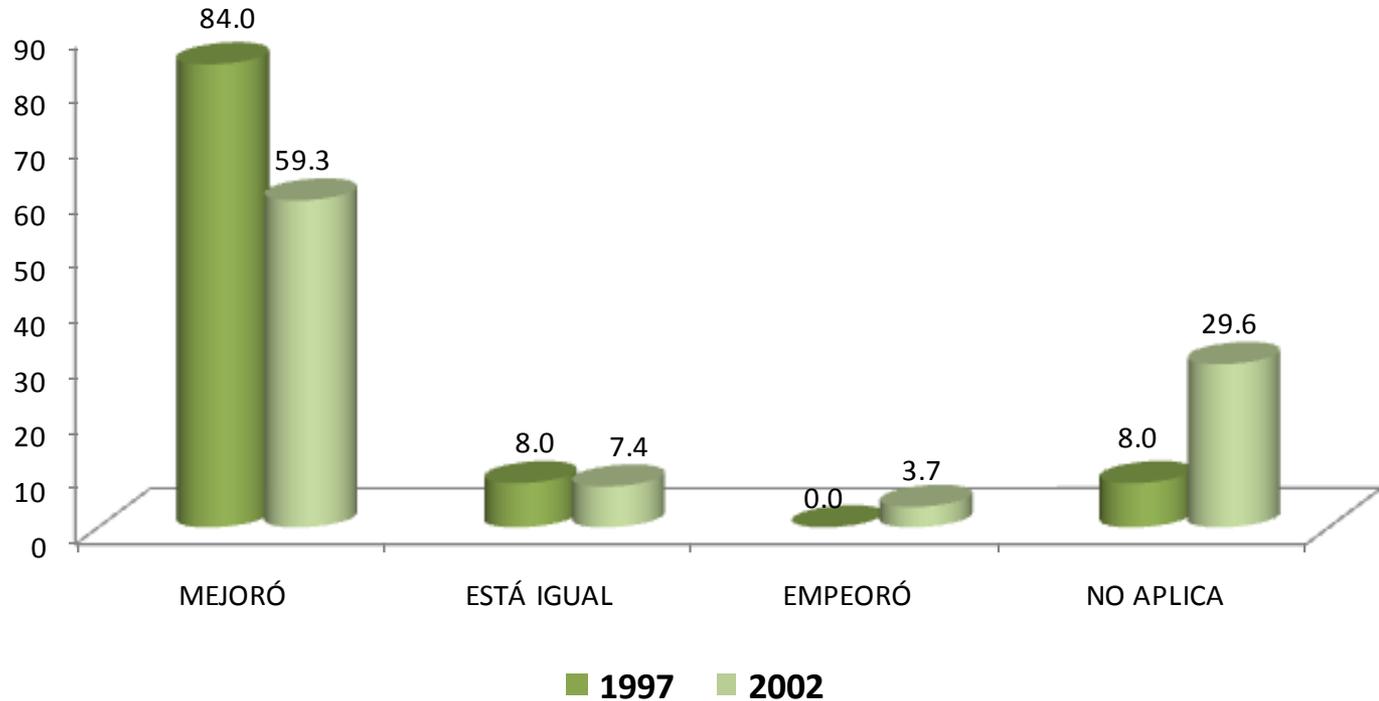


En su mayoría los egresados de la generación 1997 declaró que su actividad adicional remunerada es de tiempo parcial; mientras que los egresados del 2002 mencionaron que su actividad la realiza por obra o proyecto determinado y de tiempo parcial (50.0% respectivamente).

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

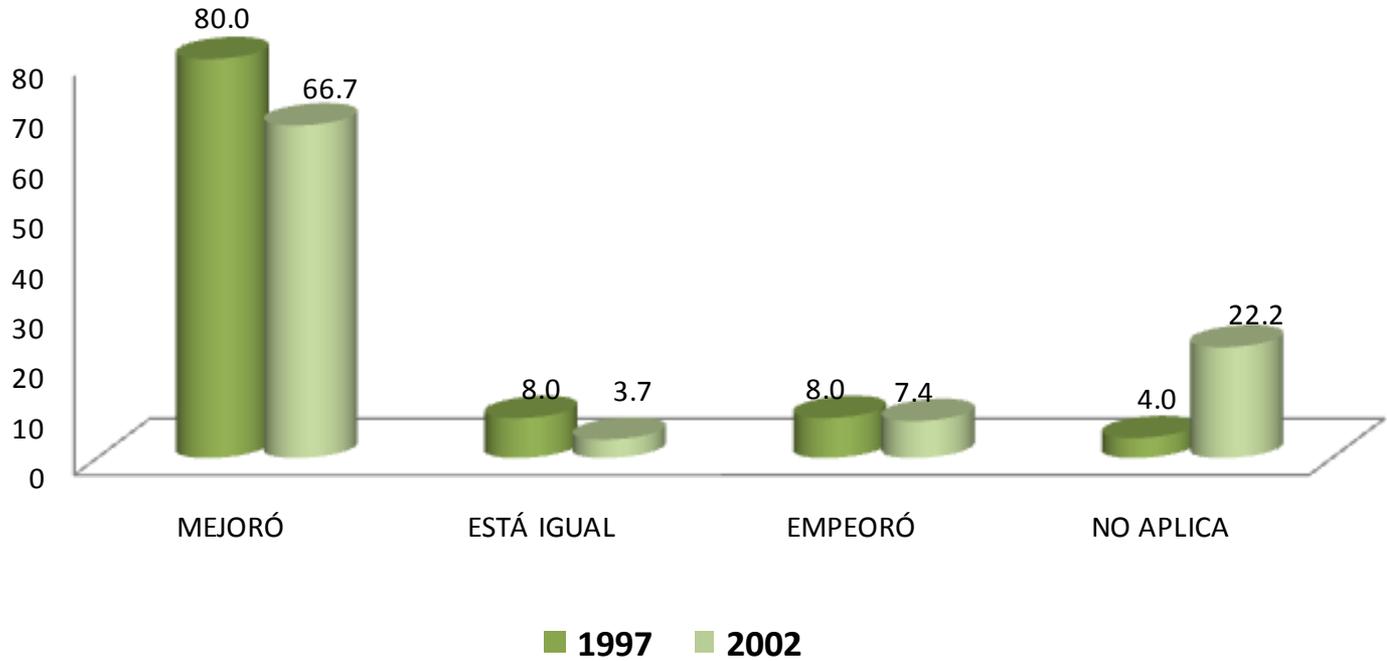


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejoras en este indicador 84.0% y 59.3% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 80.0% y 66.7% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

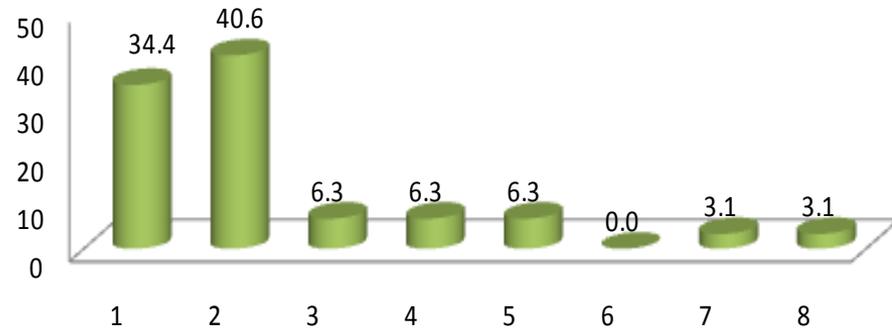
unidad  
iztapa

inicio

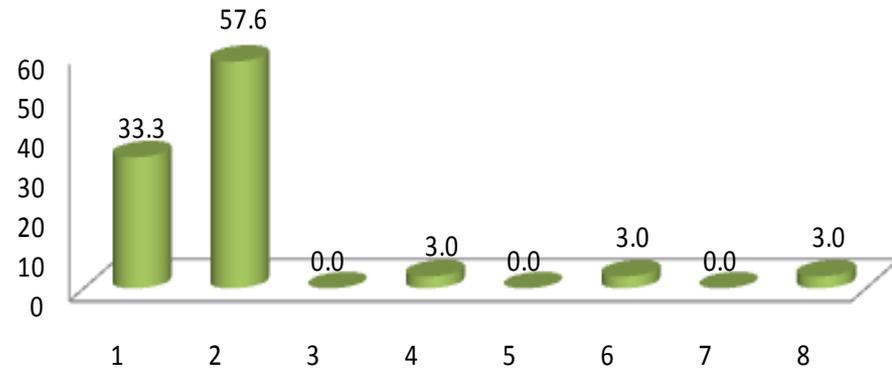
Ingeniería de  
los Alimentos

1. SÍ
2. NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO
3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
6. NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
8. OTRO

1997



2002



En relación al trabajo actual los egresados de ambas generaciones coincidieron al responder que no buscan empleo, ya que continúan en el que tienen 40.6 y 57.6% respectivamente.

# III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

unidad  
iztapalapa

## III.1 EMPLEO ACTUAL

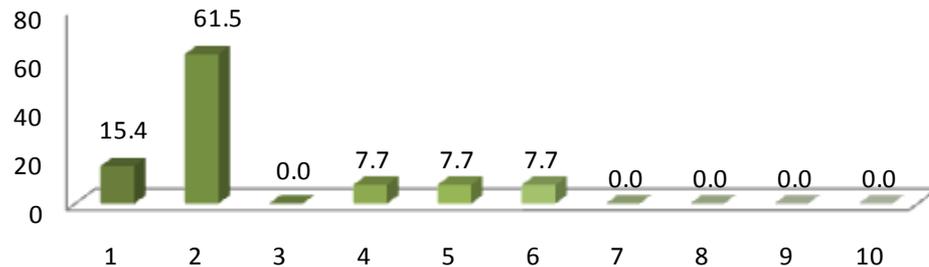
### III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

inicio

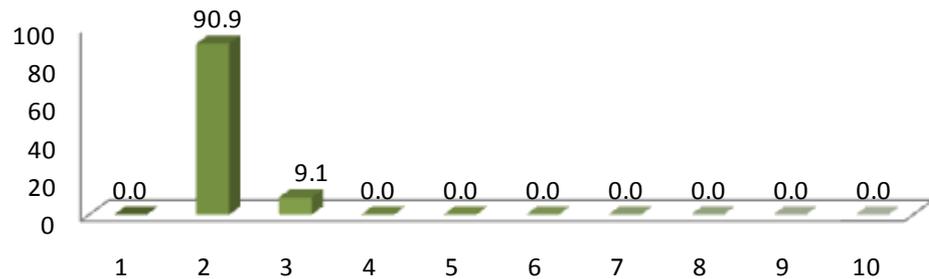
Ingeniería de  
los Alimentos

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO

### 1997



### 2002



Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum es la principal respuesta en ambas generaciones, 61.5% y 90.9% respectivamente.

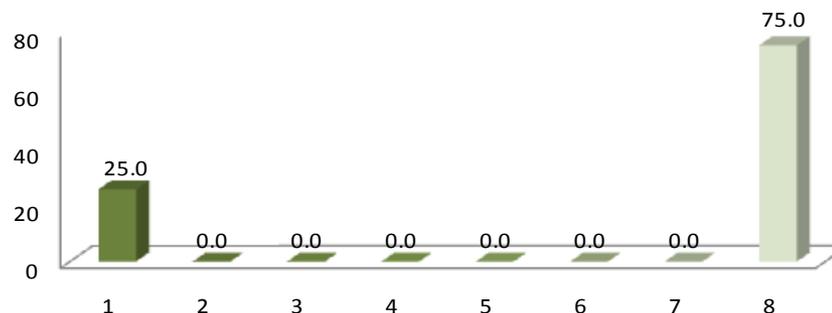
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

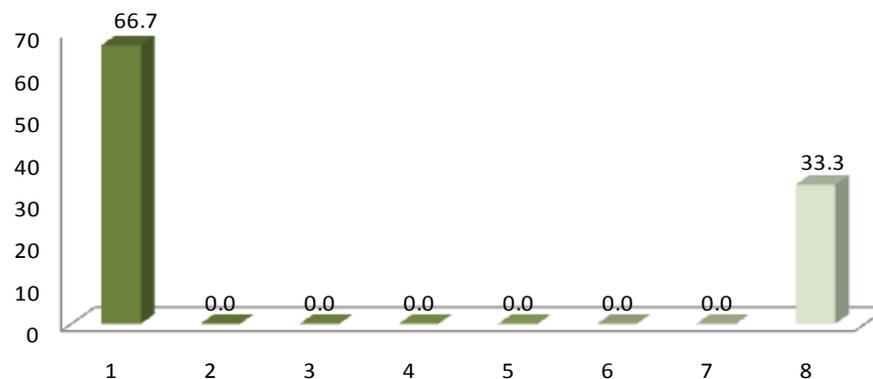
##### III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA

1997



2002

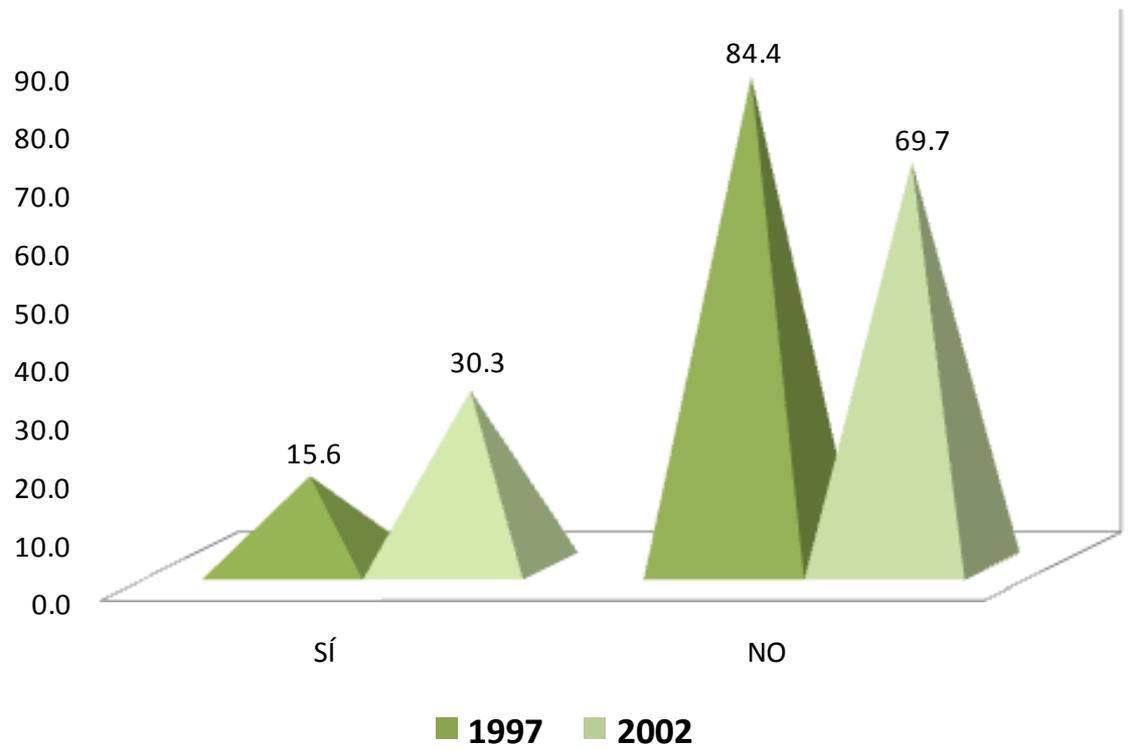


El 25.0% de los egresados en 1997 y 66.7% de los egresados en el 2002 mencionó que la razón mas importante por la que no trabajan actualmente es, no tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

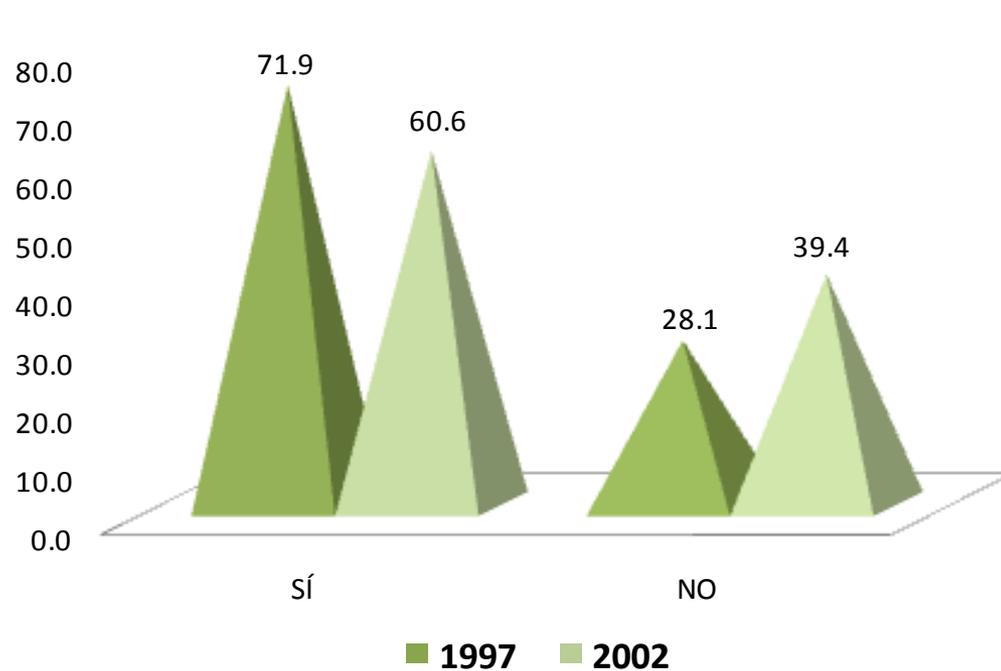


Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? El 15.6% de la generación 1997 y 30.3% del 2002 contestó afirmativamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



La mayoría de los egresados en la generación 1997 (71.9%) y 2002 (60.6%), sí buscó activamente trabajo al concluir sus estudios.

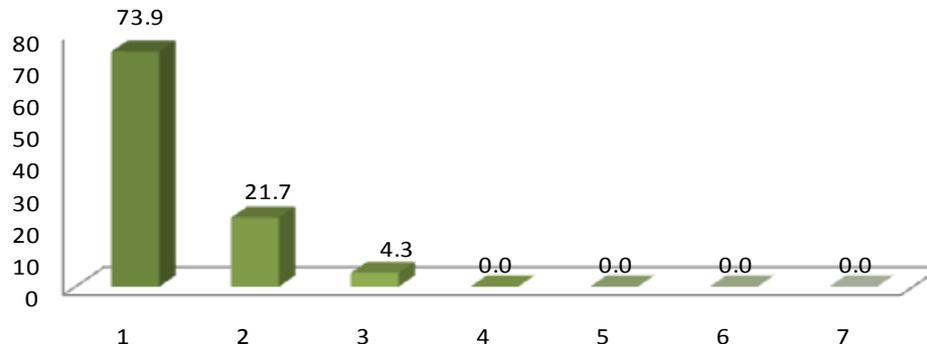
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

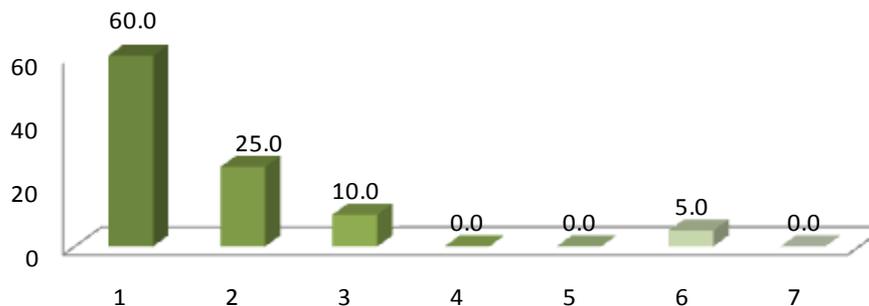
##### III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

- 1. MENOS DE SEIS MESES
- 2. DE SEIS MESES A UN AÑO
- 3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
- 4. MÁS DE 2 AÑOS
- 5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
- 6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDE DESOCUPADO
- 7. OTRO

1997



2002

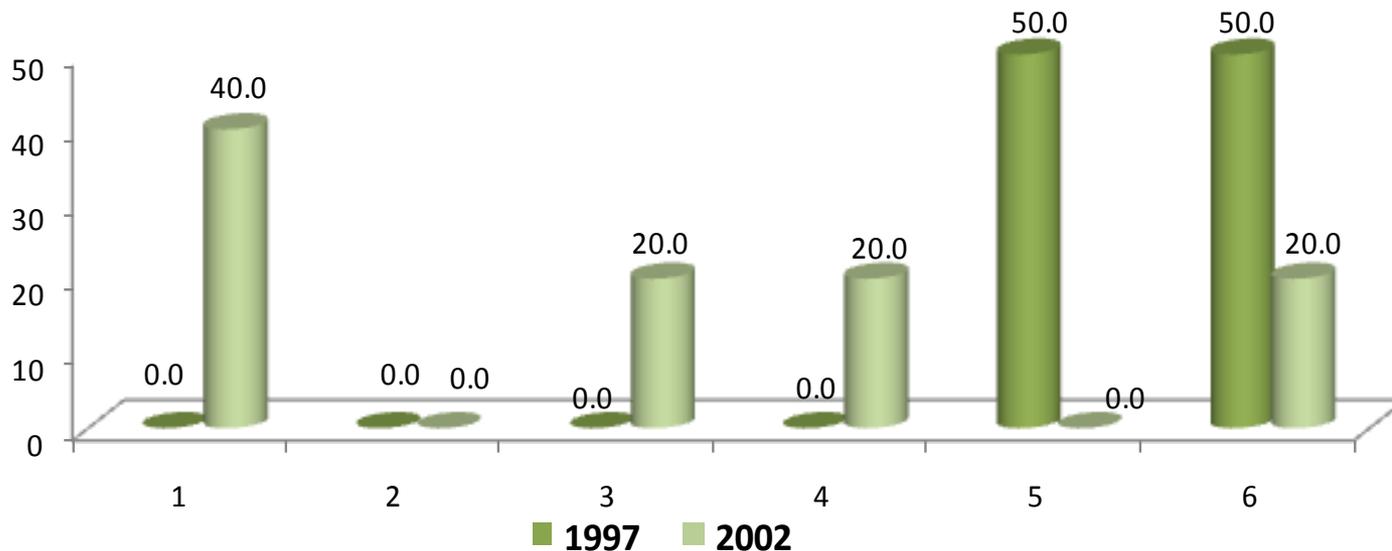


En su mayoría los egresados de las generaciones 1997 y 2002, opinó que le llevo menos de seis meses conseguir empleo.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Ante las dificultades de encontrar empleo, en la generación 1997 mencionó que no hay suficientes empleos y otro aspecto no especificado con 50.0% respectivamente; 40.0% de los egresados 2002 declaró que la demora se debió a la escasa experiencia laboral.

DEMORA Y/O DIFICULTAD		1997	2002
		PORCENTAJE	
1	ESCALA EXPERIENCIA LABORAL	0.0	40.0
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.0	0.0
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.0	20.0
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.0	20.0
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	50.0	0.0
6	OTRO	50.0	20.0
<b>TOTAL</b>		<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

MEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
BOLSA DE TRABAJO	31.8	17.6
ANUNCIO DE PERIÓDICO	13.6	41.2
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	4.5	11.8
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	22.7	5.9
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR (A)	4.5	5.9
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	18.2	0.0
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.0	0.0
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.0	0.0
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.0	0.0
SERVICIO SOCIAL	0.0	0.0
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.0	0.0
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.0	11.8
OTRO	4.5	5.9
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El principal medio a través del cual los egresados de las generaciones de estudio encontró empleo fue por la bolsa de trabajo.

unidad  
iztapalapa

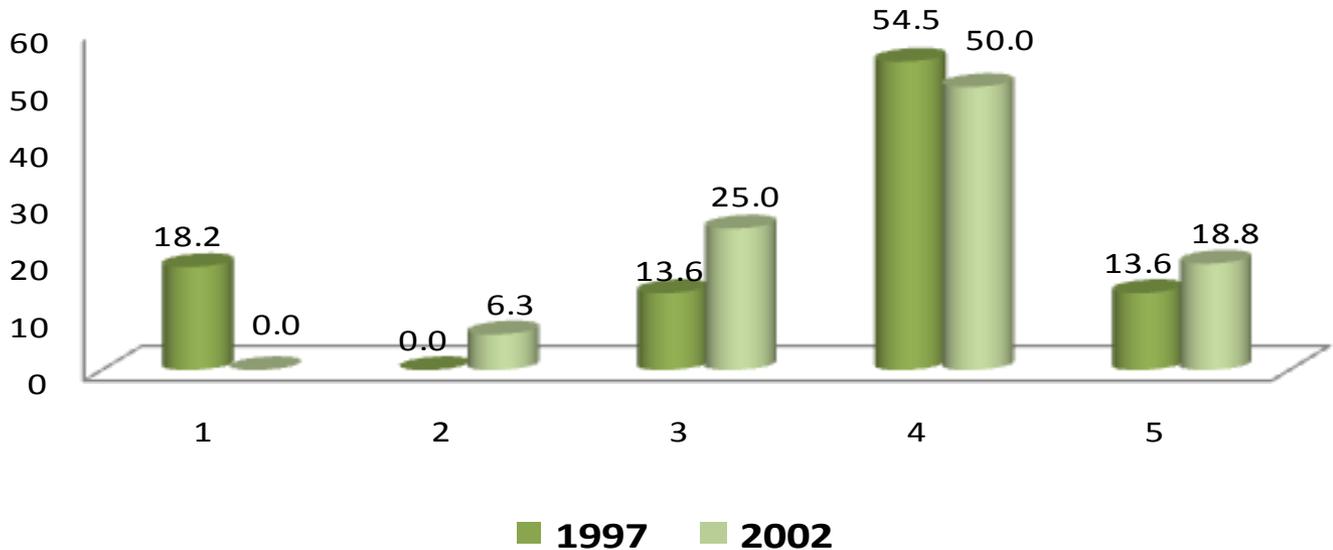
inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



- 1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
- 2. APROBAR LOS EXAMENES DE SELECCIÓN
- 3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
- 4. CUMPLIR EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
- 5. OTRO

Con relación a la búsqueda de trabajo al concluir la licenciatura, el 54.5% de los egresados en la generación 1997 y 50.0% del 2002 mencionó como principal requisito para conseguir empleo cumplir con el perfil solicitado.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

FACTORES DE CONTRATACIÓN	1997			
	Facilitó	Influyó Poco	Dificultó	Total
EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA CARRERA	45.45	54.55	0.00	<b>100</b>
LA BUENA ACEPTACIÓN DE LA CARRERA EN EL MERCADO LABORAL	63.64	36.36	0.00	<b>100</b>
LA COINCIDENCIA DE LA CARRERA CON LAS NECESIDADES DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN	68.18	31.82	0.00	<b>100</b>
LA EXPERIENCIA LABORAL PREVIA	31.82	45.45	22.73	<b>100</b>
LA EDAD	50.0	50.0	0.00	<b>100</b>
EL GÉNERO	40.91	50.0	9.09	<b>100</b>
LAS RESPONSABILIDADES FAMILIARES (POR EJ. HIJOS, ESTAR CASADO (A), ETC.)	36.36	59.09	4.55	<b>100</b>
HABILIDADES TALES COMO IDIOMAS, COMPUTACIÓN, CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS	45.45	54.55	0.00	<b>100</b>
DISPONIBILIDAD PARA VIAJAR, HORARIOS Y/O CAMBIOS DE RESIDENCIA	63.64	36.36	0.00	<b>100</b>
OTRO	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>49.49</b>	<b>46.46</b>	<b>4.04</b>	<b>100.0</b>

El principal factor que *dificultó* para la obtención del empleo en la generación 1997, fue la experiencia laboral previa seguido por el género, uno de los factores que *facilitó* fue la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 COMO INFLUYERON LOS SIGUIENTES FACTORES EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

FACTORES DE CONTRATACIÓN	2002			
	Facilitó	Influyó Poco	Dificultó	Total
EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA CARRERA	41.18	58.82	0.00	<b>100</b>
LA BUENA ACEPTACIÓN DE LA CARRERA EN EL MERCADO LABORAL	52.94	47.06	0.00	<b>100</b>
LA COINCIDENCIA DE LA CARRERA CON LAS NECESIDADES DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN	52.94	47.06	0.00	<b>100</b>
LA EXPERIENCIA LABORAL PREVIA	41.18	41.18	17.65	<b>100</b>
LA EDAD	47.06	47.06	5.88	<b>100</b>
EL GÉNERO	47.06	41.18	11.76	<b>100</b>
LAS RESPONSABILIDADES FAMILIARES (POR EJ. HIJOS, ESTAR CASADO (A), ETC.)	41.18	58.82	0.00	<b>100</b>
HABILIDADES TALES COMO IDIOMAS, COMPUTACIÓN, CONOCIMIENTOS ESPECIALIZADOS	58.82	41.18	0.00	<b>100</b>
DISPONIBILIDAD PARA VIAJAR, HORARIOS Y/O CAMBIOS DE RESIDENCIA	47.06	52.94	0.00	<b>100</b>
OTRO	0.00	0.00	0.00	<b>0.0</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>47.71</b>	<b>48.37</b>	<b>3.92</b>	<b>100.0</b>

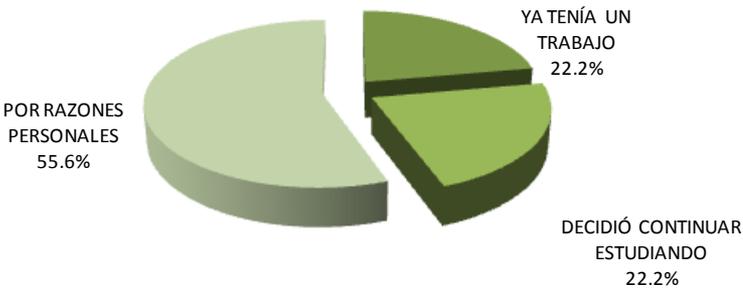
Para el caso de la generación 2002 el principal factor que *facilitó* la obtención del empleo fue habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

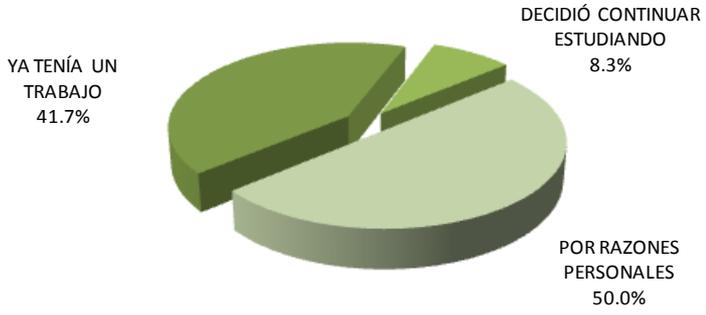
##### III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR

1997



Una buena proporción de los egresados en la generación 1997, 55.6% y 50.0% de los egresados en el 2002 mencionó que no busco empleo al egresar por razones personales.

2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

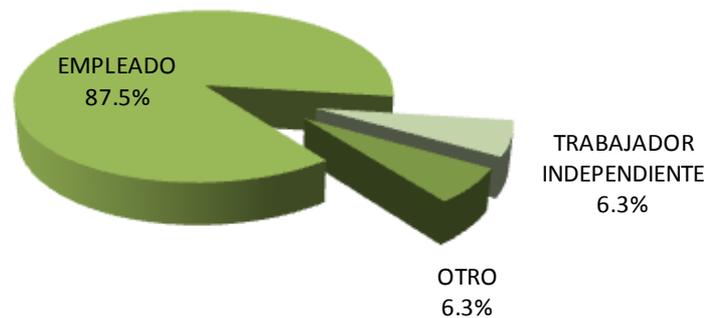
##### III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA

1997



En su totalidad los egresados de la generación 1997 mencionó ser empleado; de igual manera la mayoría de los egresados del 2002, 87.5% reporta ser empleado

2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.0	0.0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.0	0.0
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.0	0.0
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.0	0.0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.0	18.8
EJECUTIVO DE CUENTA	0.0	6.3
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.0	0.0
EMPLEADO PROFESIONAL	22.2	43.8
SUPERVISOR	5.6	6.3
ANALISTA ESPECIALIZADO	27.8	6.3
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.0	0.0
ASISTENTE	16.7	12.5
AYUDANTE	5.6	0.0
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.0	0.0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.0	0.0
AUXILIAR	22.2	6.3
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Respecto al puesto inicial que ocupó al egresar, 27.8% de los egresados en 1997 mencionó como principal respuesta analista especializado; mientras que 43.8% de los egresados en el 2002 se desempeñó como empleado profesional.

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	11.1	11.1	22.2	55.6	100
COMERCIO	40.0	20.0	40.0	0.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	20.0	0.0	80.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>17.03</b>	<b>17.03</b>	<b>20.73</b>	<b>45.2</b>	<b>100.0</b>

GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	14.3	14.3	28.6	42.9	100
COMERCIO	0.0	0.0	60.0	40.0	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.0	50.0	50.0	0.0	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.77</b>	<b>21.43</b>	<b>46.20</b>	<b>27.63</b>	<b>100.0</b>

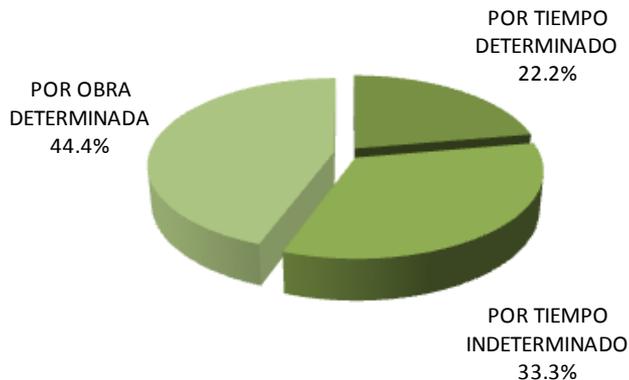
De acuerdo a la respuesta de los egresados en 1997, 80.0% se desempeña en empresas grandes dentro del giro agropecuario, minería, extracción e industria; en tanto que el 42.9% de egresados 2002 lo hizo dentro del giro transporte, comunicación y servicios.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO

1997



Con respecto al tipo de contratación, 44.4% de los egresados de la generación 1997 y 43.8% del 2002 fue contratada al egreso de su licenciatura por obra determinada.

2002



unidad  
iztapatlala

inicio

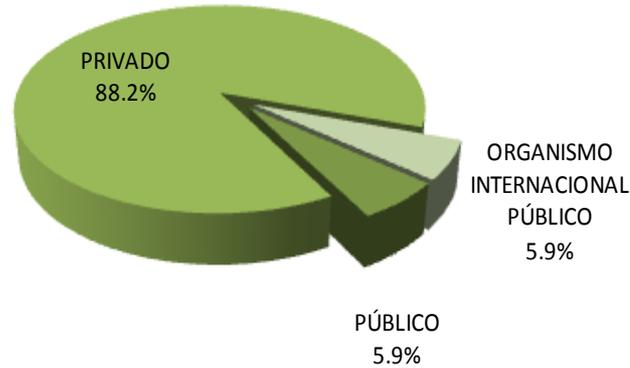
Ingeniería de  
los Alimentos

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO

1997



En relación al régimen jurídico, 88.2% de los egresados en 1997 y el total de egresados encuestados generación 2002 trabajó en una empresa u organismo de carácter privado.

2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
Hasta 10,000	100.0	93.7
Entre 10,001 y 20,000	0.0	6.2
Entre 20,001 y 30,000	0.0	0.0
Entre 30,001 y 40,000	0.0	0.0
Entre 40,001 y 50,000	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

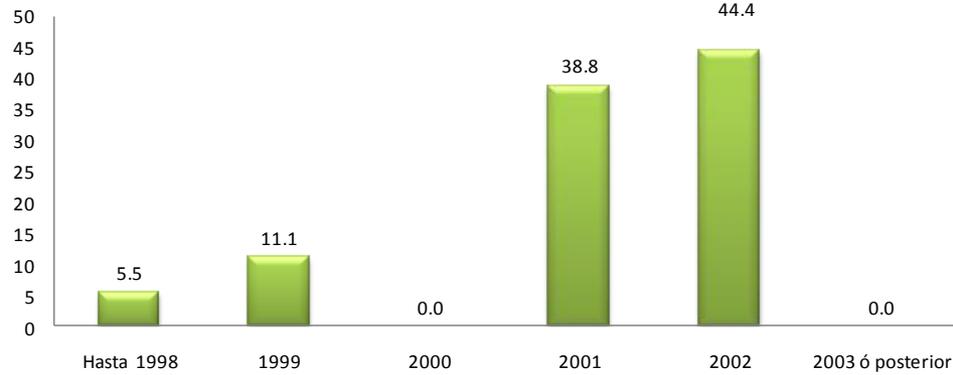
Con respecto al ingreso que percibió del empleo inmediato al egreso de la licenciatura, observamos que en su totalidad los egresados de la generación 1997 y la mayoría de los egresados en el 2002 93.7% recibió un ingreso de 10,000 pesos mensuales.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

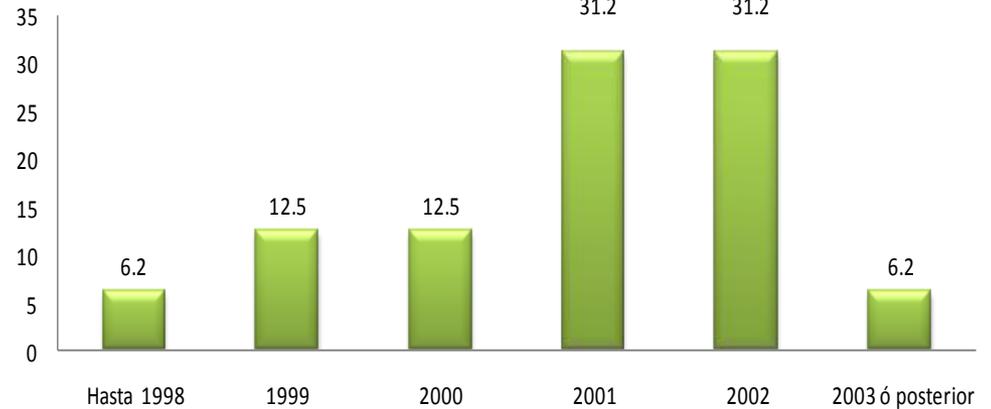
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA

1997



2002



44.4% de los egresados en 1997 mencionó que el año en que los percibo este ingreso fue 2002; en tanto que 31.2% de los egresados en el 2002 ocupan dos categoría que se distribuyen entre el año 2001 y 2002.

unidad  
iztapa

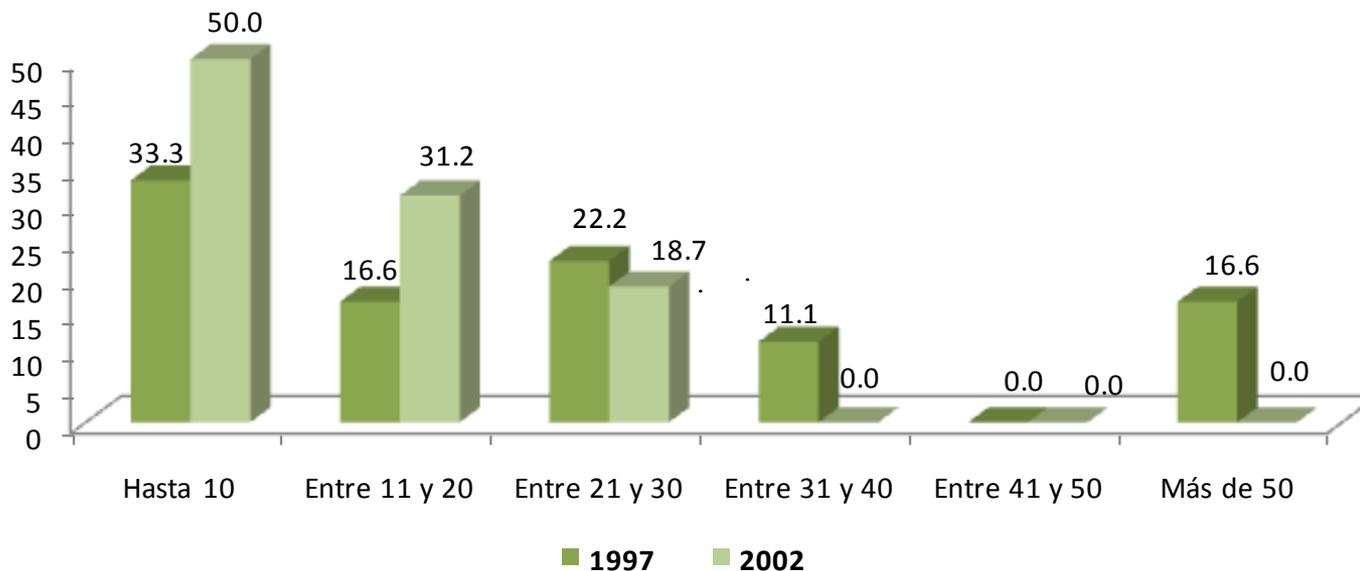
inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



De los egresados encuestados generación 1997, 33.3% mencionó haber durado un promedio de 10 meses, a esta respuesta se suman 50.0% de los egresados en el 2002.

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
Hasta 10	33.3	50.0
Entre 11 y 20	16.6	31.2
Entre 21 y 30	22.2	18.7
Entre 31 y 40	11.1	0.0
Entre 41 y 50	0.0	0.0
Más de 50	16.6	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

unidad  
iztapatlala

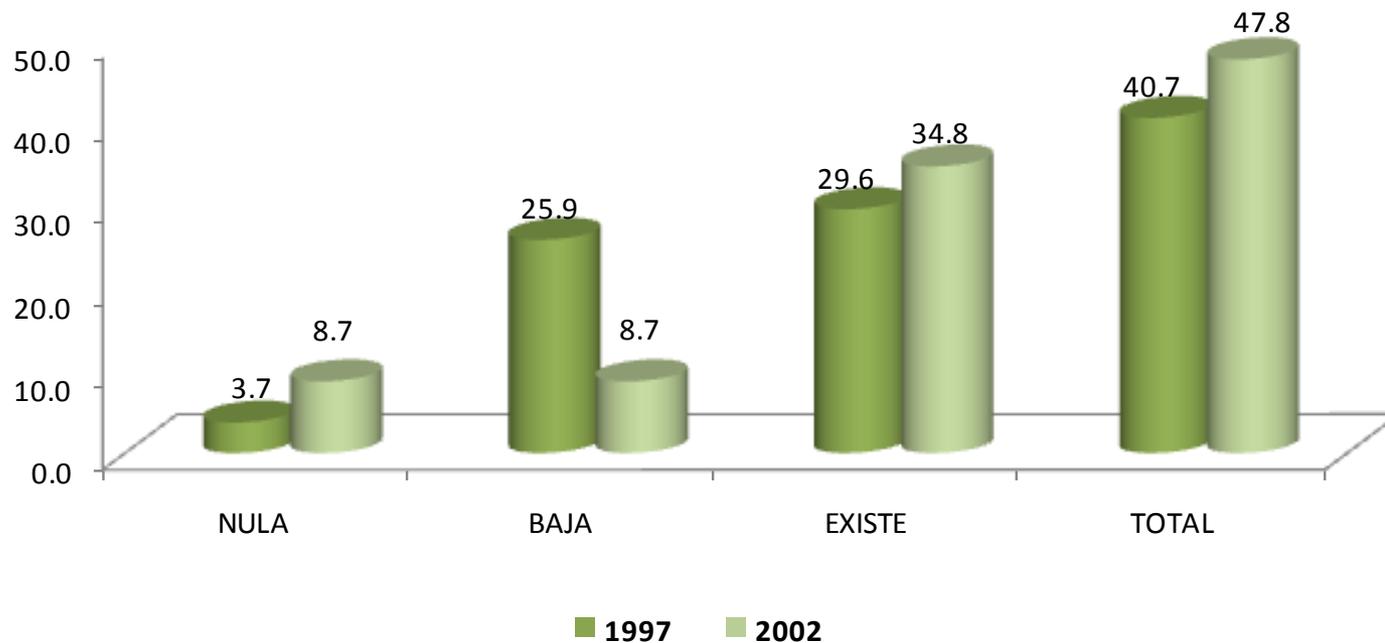
inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.9 COINCIDENCIA DE LA ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON LOS ESTUDIOS



En cuanto a la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominan los siguientes resultados, 40.7% de los egresados en 1997 y 47.8% de los egresados en el 2002 manifestó total coincidencia.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC	5.9	0.0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.0	0.0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	35.3	56.3
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	5.9	0.0
COMERCIO	29.4	25.0
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.0	0.0
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.0	0.0
TURISMO	0.0	0.0
EDUCACIÓN	11.8	12.5
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	11.8	6.3
SERVICIOS DE SALUD	0.0	0.0
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.0	0.0
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.0	0.0
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Examinando el sector económico en el que se desempeñaron los egresados de la generación 1997 y 2002, destaca industria de la transformación con 35.3% y 56.3%.

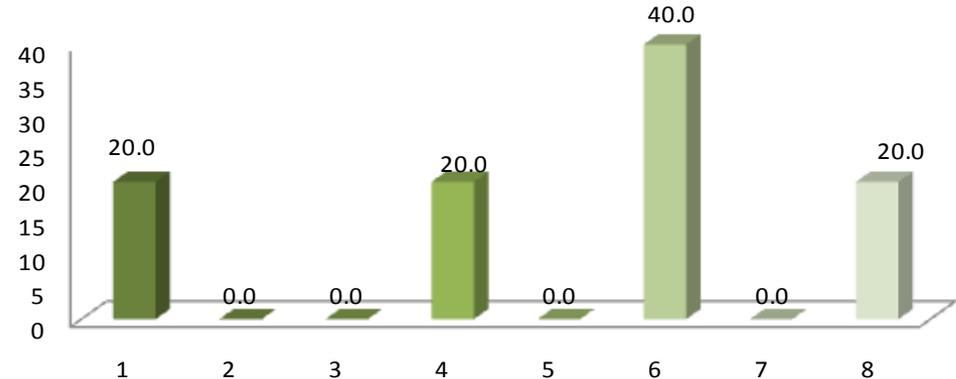
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

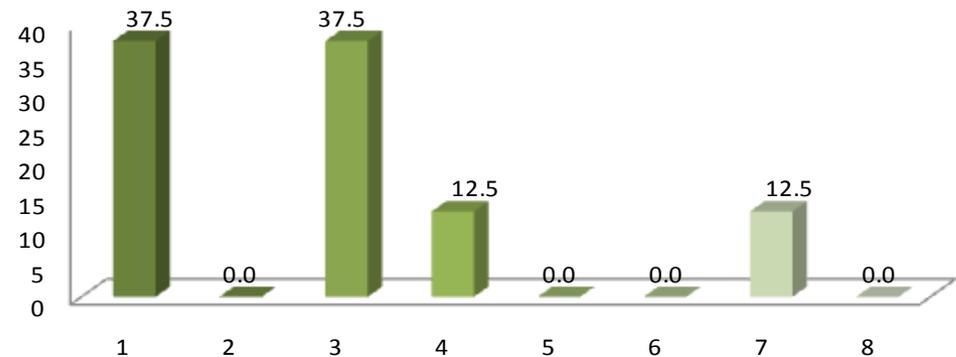
##### III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA AL EGRESAR

1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

1997



2002



Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en la generación 1997 predomina no tuvo trabajo por razones de salud 40.0%; mientras que en la generación 2002 destaca no tuvo trabajo porque no encontré, pero seguí buscando y estaba por incorporarme a un trabajo con 37.5% respectivamente.

unidad  
iztapalapa

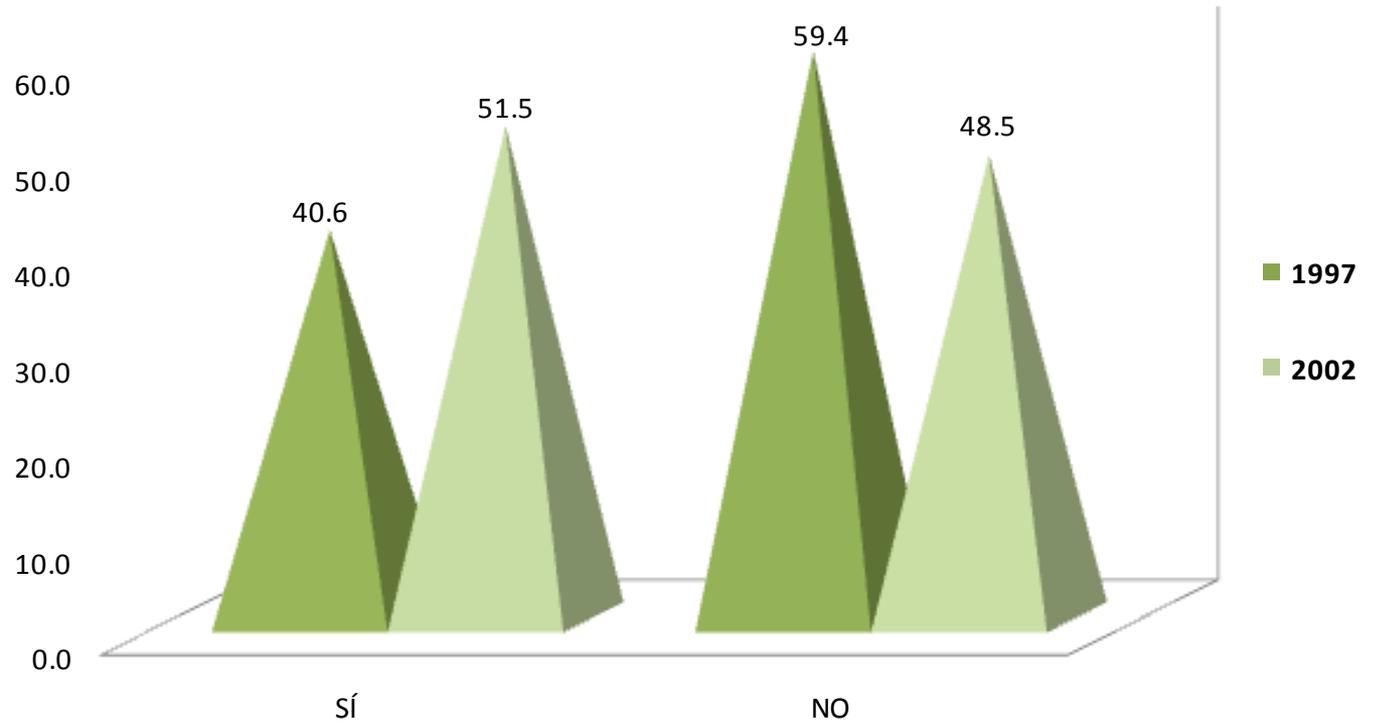
inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.1 TRABAJO DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntar si los egresados trabajaron durante sus estudios de licenciatura se encontró que el 40.6% de la generación 1997 y 51.5% del 2002 respondió afirmativamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	38.5	58.8
DOS	53.8	11.8
TRES	0.0	11.8
CUATRO	7.7	5.9
CINCO	0.0	5.9
SEIS	0.0	0.0
SIETE	0.0	5.9
OCHO	0.0	0.0
NUEVE	0.0	0.0
DIEZ O MÁS	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

La respuesta mayor referida al número de empleos que tuvieron los egresados de la generación 1997, es dos con 53.8%. Para el caso de la generación 2002 destaca uno el numero de empleos con 58.8%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

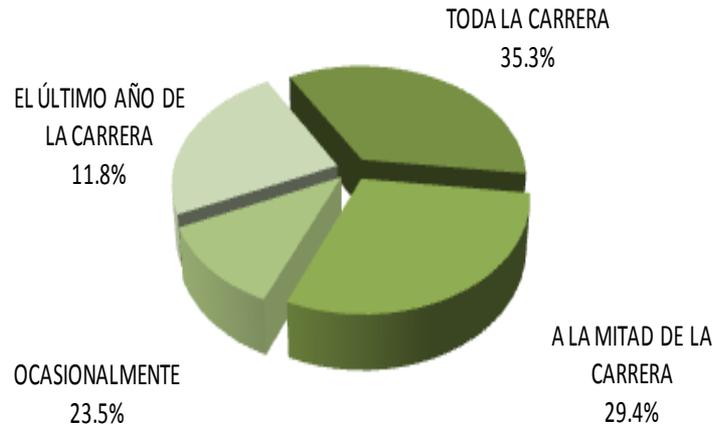
#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ

1997



2002

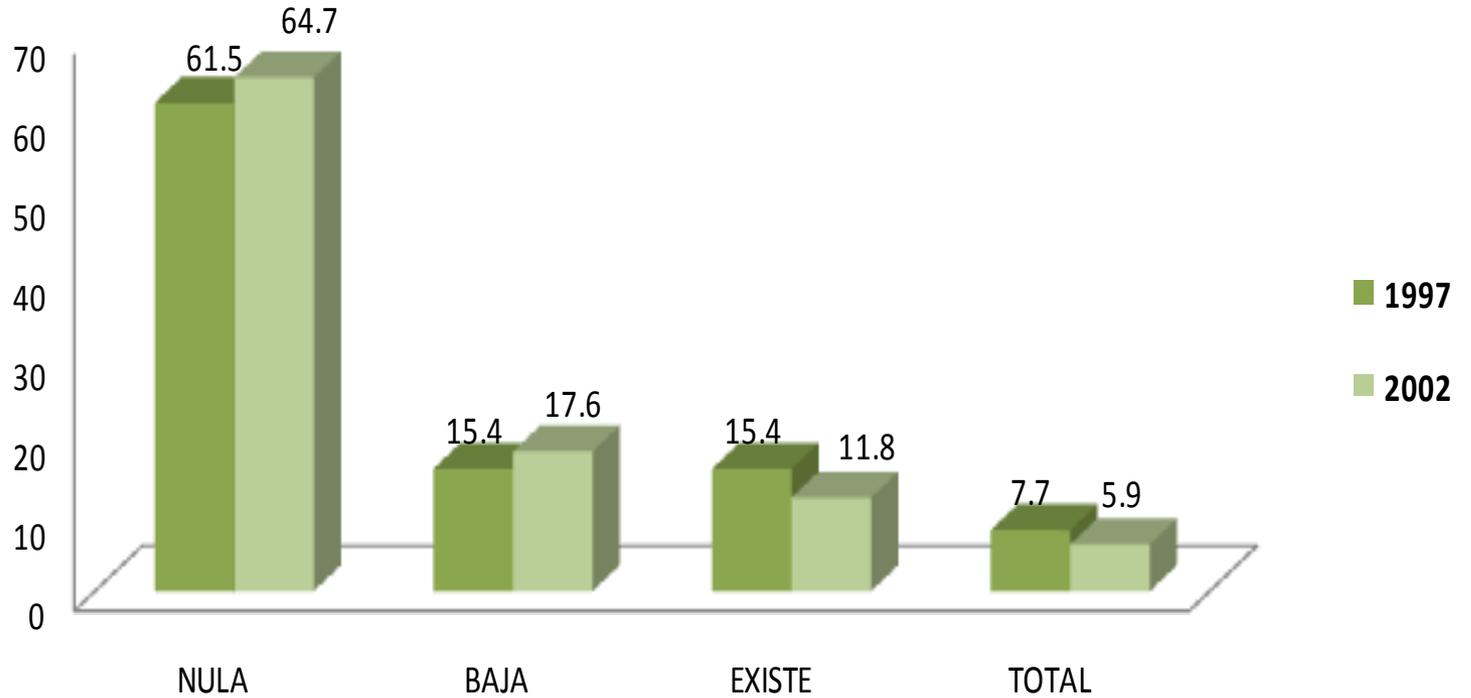


El momento en que trabajó 46.2% de los egresados en 1997 y 35.3% del 2002 fue durante toda la carrera.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Respecto a lo coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura, 61.5% de los egresados en 1997 y 64.7% de la generación 2002 manifestó que la coincidencia fue nula.

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

# **IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL**

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

unidad  
iztapalapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.0	21.9	56.3	21.9	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	6.3	15.6	37.5	40.6	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.0	25.8	35.5	38.7	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	3.1	15.6	46.9	34.4	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	3.1	15.6	53.1	28.1	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	3.1	3.1	59.4	34.4	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO/ACTIVIDAD.	6.3	6.3	56.3	31.3	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO.	3.1	21.9	53.1	21.9	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES).	9.4	59.4	25.0	6.3	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	3.1	18.8	59.4	18.8	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	6.3	12.5	62.5	18.8	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	3.1	15.6	53.1	28.1	100
OTROS ASPECTOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Se preguntó a los egresados de la generación 1997 sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado *totalmente satisfecho* predomina la opción, posibilidad de hacer algo de provecho, seguido por el reconocimiento profesional alcanzado; de manera contraria se señala que están poco satisfechos con el salario (ingresos y prestaciones).

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

unidad  
iztapalapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

ASPECTOS	2002				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	3.0	18.2	57.6	21.2	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	3.0	15.2	45.5	36.4	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	6.1	9.1	66.7	18.2	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.0	18.2	63.6	18.2	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	3.0	9.1	57.6	30.3	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	3.0	3.0	60.6	33.3	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO/ACTIVIDAD	3.0	15.2	54.5	27.3	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.0	12.1	60.6	27.3	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	18.2	27.3	48.5	6.1	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	9.1	27.3	57.6	6.1	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.0	15.2	69.7	15.2	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.0	6.1	75.8	18.2	100
OTROS ASPECTOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Sobre el grado de satisfacción con su desempeño profesional, la generación 2002 en el agregado *totalmente satisfecho* se mencionó como principal respuesta la posibilidad de realizar ideas propias; encontrando un porcentaje significativo que están poco satisfechos con el salario (ingresos y prestaciones).

**unidad  
iztapalapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

# **V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL**

# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
iztapalapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.0	19.2	30.8	50.0	100
Conocimientos especializados	0.0	23.1	46.2	30.8	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.0	23.1	42.3	34.6	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	0.0	42.3	34.6	23.1	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.0	23.1	38.5	38.5	100
Razonamiento lógico y analítico	0.0	15.4	38.5	46.2	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	7.7	7.7	50.0	34.6	100
Habilidad para tomar decisiones	0.0	3.8	50.0	46.2	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	0.0	50.0	50.0	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	11.5	57.7	30.8	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	3.8	50.0	46.2	100
Habilidad para trabajar en equipo	3.8	7.7	50.0	38.5	100
Habilidad de dirección / coordinación	3.8	19.2	30.8	46.2	100
Habilidad administrativa	7.7	34.6	34.6	23.1	100
Disposición para aprender constantemente	3.8	15.4	46.2	34.6	100
Disposición para el manejo de riesgo	7.7	15.4	53.8	23.1	100
Habilidades para las relaciones públicas	0.0	26.9	30.8	42.3	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	3.8	7.7	53.8	34.6	100
Puntualidad / formalidad	3.8	3.8	30.8	61.5	100
Buena presentación	0.0	15.4	38.5	46.2	100
Asumir responsabilidades	0.0	11.5	19.2	69.2	100
Creatividad e innovación	3.8	11.5	38.5	46.2	100
Identificación con la empresa / institución	0.0	15.4	50.0	34.6	100
Apego a normas de ética profesional	3.8	11.5	38.5	46.2	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	7.7	7.7	30.8	53.8	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	7.7	53.8	38.5	100
Habilidad para trabajar independientemente	7.7	7.7	42.3	42.3	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.42</b>	<b>14.53</b>	<b>41.88</b>	<b>41.17</b>	<b>100.0</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de la generación 1997, la *mayor exigencia* que enfrentan en el mercado de trabajo es asumir responsabilidades, seguido por puntualidad/formalidad.

# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
iztapalapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	6.5	6.5	45.2	41.9	100
Conocimientos especializados	9.7	12.9	35.5	41.9	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	6.5	16.1	32.3	45.2	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	12.9	29.0	38.7	19.4	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	3.2	16.1	51.6	29.0	100
Razonamiento lógico y analítico	0.0	12.9	61.3	25.8	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	3.2	6.5	35.5	54.8	100
Habilidad para tomar decisiones	0.0	6.5	38.7	54.8	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.0	3.2	54.8	41.9	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.0	6.5	54.8	38.7	100
Habilidades para procesar y utilizar información	3.2	0.0	48.4	48.4	100
Habilidad para trabajar en equipo	3.2	16.1	48.4	32.3	100
Habilidad de dirección / coordinación	3.2	22.6	38.7	35.5	100
Habilidad administrativa	6.5	25.8	35.5	32.3	100
Disposición para aprender constantemente	0.0	6.5	58.1	35.5	100
Disposición para el manejo de riesgo	0.0	25.8	38.7	35.5	100
Habilidades para las relaciones públicas	3.2	19.4	32.3	45.2	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.0	13.3	36.7	50.0	100
Puntualidad / formalidad	3.3	16.7	26.7	53.3	100
Buena presentación	6.7	10.0	36.7	46.7	100
Asumir responsabilidades	0.0	0.0	36.7	63.3	100
Creatividad e innovación	0.0	10.0	30.0	60.0	100
Identificación con la empresa / institución	0.0	13.3	40.0	46.7	100
Apego a normas de ética profesional	0.0	6.7	43.3	50.0	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.0	13.3	50.0	36.7	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.0	16.7	30.0	53.3	100
Habilidad para trabajar independientemente	0.0	16.7	40.0	43.3	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>2.64</b>	<b>12.92</b>	<b>41.42</b>	<b>43.01</b>	<b>100.0</b>

La *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es asumir responsabilidades, seguido de creatividad e innovación.

**unidad  
iztapalapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

# **VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA**

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

1997	Nada	Poco	Mucho	Totalmente
ASPECTOS DE FORMACIÓN	PORCENTAJE			
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	9.4	28.1	43.8	18.8
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	12.5	37.5	34.4	15.6
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN/EMPRESA EN PARTICULAR	18.8	21.9	46.9	12.5
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	3.1	9.4	68.8	18.8
PENSAR CREATIVAMENTE	3.1	6.3	62.5	28.1
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	12.5	18.8	46.9	21.9
OTRO	100.0	0.0	0.0	0.0
<b>PROMEDIOS</b>	<b>22.7</b>	<b>17.43</b>	<b>43.33</b>	<b>16.53</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>			

2002	Nada	Poco	Mucho	Totalmente
ASPECTOS DE FORMACIÓN	PORCENTAJE			
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	9.1	33.3	30.3	27.3
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	3.0	27.3	51.5	18.2
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN/EMPRESA EN PARTICULAR	15.2	39.4	27.3	18.2
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	12.1	18.2	57.6	12.1
PENSAR CREATIVAMENTE	0.0	9.1	72.7	18.2
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	3.0	18.2	45.5	33.3
OTRO	0.0	100.0	0.0	0.0
<b>PROMEDIOS</b>	<b>6.06</b>	<b>35.06</b>	<b>40.69</b>	<b>18.18</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>			

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente* a *nada*, los egresados de la generación 1997 opinaron que la **Licenciatura en Administración** los preparó *totalmente* para pensar creativamente; en el caso de la generación 2002 desarrollarse de manera independiente fue la respuesta con mayor porcentaje.

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

unidad  
iztapa

### VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	18.8	50.0	31.3	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.0	12.5	40.6	46.9	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	21.9	31.3	46.9	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.0	21.9	37.5	40.6	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.0	28.1	28.1	43.8	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.0</b>	<b>20.62</b>	<b>37.50</b>	<b>41.88</b>	<b>100.0</b>

inicio

2002	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.0	15.2	48.5	36.4	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	3.0	15.2	63.6	18.2	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	3.0	3.0	51.5	42.4	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.0	30.3	33.3	36.4	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	3.0	27.3	48.5	21.1	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.82</b>	<b>18.18</b>	<b>49.09</b>	<b>30.91</b>	<b>100.0</b>

Ingeniería de  
los Alimentos

Los egresados de ambas generaciones opinaron sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios. La mayor frecuencia de respuesta aparece en *mucho énfasis* de manera que la generación 1997 y 2002 coincidió al señalar como principal respuesta la enseñanza de matemáticas y estadística.

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	3.1	12.5	62.5	21.9	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	21.9	62.5	15.6	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	0.0	46.9	40.6	12.5	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	28.1	46.9	25.0	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	21.9	50.0	28.1	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.0	18.8	46.9	34.4	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	9.4	50.0	40.6	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.0	12.5	50.0	37.5	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.39</b>	<b>21.48</b>	<b>51.17</b>	<b>26.95</b>	<b>100.0</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.0	21.2	57.6	21.2	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	27.3	57.6	15.2	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	3.0	33.3	51.5	12.5	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.0	21.2	60.6	18.2	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.0	15.2	63.6	21.2	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.0	12.1	69.7	18.2	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.0	27.3	60.6	12.1	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.0	15.2	66.7	18.2	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.38</b>	<b>21.59</b>	<b>60.98</b>	<b>17.05</b>	<b>100.0</b>

Los egresados de la generación 1997 opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre *totalmente a nada*, el plan de estudios que cursó le proporcionó, *totalmente* conocimientos técnicos de la disciplina. Para el caso de la generación 2002 le facilitó *mucho* la capacidad para aplicar conocimientos.

unidad  
iztapalapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

# **VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA**

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad  
iztapa

inicio

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	3.1	15.6	53.1	28.1	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	3.1	37.5	40.6	18.8	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	15.6	37.5	34.4	12.5	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>7.29</b>	<b>30.21</b>	<b>42.71</b>	<b>19.79</b>	<b>100.0</b>

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0.0	12.1	69.7	18.2	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	0.0	27.3	60.6	12.1	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	3.0	36.4	45.5	15.2	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.01</b>	<b>25.25</b>	<b>58.59</b>	<b>15.15</b>	<b>100.0</b>

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Así, la generación 1997 y 2002 coincidió al responder que la formación social los impulsó, *mucho* a estar más informado (lectura de periódicos, revistas y libros de interés general).

Ingeniería de  
los Alimentos

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

# **VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL**

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.1 QUÉ MODIFICACIONES SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	59.38	37.50	3.13	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	65.62	31.25	3.13	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	93.75	6.25	0.00	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	90.62	9.38	0.00	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	25.00	68.75	6.25	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	90.62	9.38	0.00	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	81.25	18.75	0.00	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	25.00	68.75	6.25	100
OTRA	0.00	100.00	0.00	100
<b>PROMEDIO</b>	<b>59.03</b>	<b>38.89</b>	<b>2.08</b>	<b>100.0</b>

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	54.55	30.30	15.15	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	69.70	21.21	9.09	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	78.79	15.15	6.06	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	84.85	12.12	3.03	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	39.39	48.48	12.12	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	75.76	18.18	6.06	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	81.82	15.15	3.03	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	51.52	42.42	6.06	100
OTRA	100.00	0.00	0.00	0.0
<b>PROMEDIO</b>	<b>70.71</b>	<b>22.56</b>	<b>6.73</b>	<b>100.0</b>

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, la respuestas más frecuentes de los egresados generación 1997, sugieren que se *amplíen*, contenidos técnicos; mientras que los egresados de la generación 2002 desean se *amplíen* las practicas profesionales.

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.2 EN QUÉ GRADO ES IMPORTANTE ACTUALIZAR LOS SIGUIENTES ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997				
ASPECTOS A ACTUALIZAR	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	3.1	6.3	18.8	71.9
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	3.1	3.1	31.3	62.5
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.0	0.0	28.1	71.9
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.0	0.0	12.5	87.5
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	9.4	56.3	34.4
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	0.0	9.4	56.3	34.4
OTROS	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>PROMEDIOS</b>	<b>0.89</b>	<b>4.02</b>	<b>29.02</b>	<b>51.79</b>
<b>TOTAL</b>			<b>100.0</b>	

1997				
ASPECTOS A ACTUALIZAR	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO
CONTENIDOS MATEMÁTICOS	0.0	3.0	36.4	60.6
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.0	3.0	36.4	60.6
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.0	3.0	15.2	81.8
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.0	3.0	15.2	81.8
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.0	6.1	36.4	57.6
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	0.0	0.0	39.4	60.6
OTROS	0.0	0.0	0.0	100
<b>PROMEDIOS</b>	<b>0.0</b>	<b>2.60</b>	<b>25.54</b>	<b>71.86</b>
<b>TOTAL</b>			<b>100.0</b>	

Los egresados de la generación 1997 manifestaron que es *importante* actualizar las prácticas profesionales; mientras que para la generación 2002 es *muy importante* la actualización de los contenidos técnicos y las practicas profesionales.

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

# **IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES**

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	3.2	35.5	61.3	<b>100</b>
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.0	16.1	29.0	54.8	<b>100</b>
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	6.5	19.4	29.0	45.2	<b>100</b>
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0.0	16.1	38.7	45.2	<b>100</b>
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.0	16.1	32.3	51.6	<b>100</b>
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.0	22.6	25.8	51.6	<b>100</b>
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	3.2	6.5	32.3	58.1	<b>100</b>
RESPETO AL ALUMNADO	3.2	0.0	25.8	70.9	<b>100</b>
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.0	0.0	16.1	83.9	<b>100</b>
PUNTUALIDAD	0.0	0.0	32.3	67.7	<b>100</b>
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	3.2	12.9	29.0	54.8	<b>100</b>
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>0.0</b>

Los egresados de la generación 1997 opinan que entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con la asistencia regular a clases.

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.0	12.1	30.3	57.6	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	6.1	6.1	45.5	42.4	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	6.1	21.2	39.4	33.3	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	3.0	18.2	36.4	42.4	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	3.0	18.2	36.4	42.4	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	3.0	18.2	39.4	39.4	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	6.1	15.2	36.4	42.4	100
RESPECTO AL ALUMNADO	9.1	9.1	33.3	48.5	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	3.0	3.0	39.4	54.5	100
PUNTUALIDAD	3.0	3.0	30.3	63.3	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	3.0	12.1	39.4	45.5	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Para la generación de egreso 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con la puntualidad.

**unidad  
iztapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

# **X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL**

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	12.9	41.9	35.5	9.7	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	9.7	51.6	35.5	3.2	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS	6.5	32.3	51.6	9.7	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	16.1	35.5	41.9	6.5	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	9.7	38.7	41.9	9.7	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	6.5	35.5	45.2	12.9	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS/SEMINARIOS	3.3	33.3	53.3	10.0	100
TRIMESTRE	3.2	12.9	64.5	19.4	100
MODELO ACADÉMICO	0.0	3.2	74.2	22.6	100
EDUCACIÓN CONTINUA	0.0	22.6	67.7	9.7	100
PROFESORES INVESTIGADORES	3.2	12.9	58.1	25.8	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Los egresados de la generación 1997 opinaron sobre la organización académica y el desempeño institucional, al respecto mencionan que fue *bueno* el modelo académico.

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
iztapalapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	6.1	24.2	66.7	3.0	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	3.0	27.3	60.6	9.1	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	12.1	30.3	48.5	9.1	0.0
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	21.2	27.3	42.4	9.1	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	12.1	33.3	48.5	6.1	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	9.1	27.3	54.5	9.1	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS/SEMINARIOS	9.1	30.3	60.6	0.0	100
TRIMESTRE	6.1	27.3	51.5	15.2	100
MODELO ACADÉMICO	0.0	30.3	45.5	24.2	100
EDUCACIÓN CONTINUA	6.1	18.2	66.7	9.1	100
PROFESORES INVESTIGADORES	3.0	12.1	48.5	36.4	100
OTRO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Respecto a la opinión de los egresados de la generación 2002, sobre la organización académica y el desempeño institucional, el mayor porcentaje de respuesta en la opción *muy bueno* se ubica en profesores investigadores.

**unidad  
iztapalapa**

**inicio**

**Ingeniería de  
los Alimentos**

# **XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS**

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	0.0	16.1	67.7	16.1	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	16.1	29.0	45.2	9.7	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	12.9	22.6	54.8	9.7	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	12.9	32.3	51.6	3.2	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	6.5	51.6	38.7	3.2	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	12.9	29.0	45.2	12.9	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	3.2	45.2	41.9	9.7	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	3.2	25.8	64.5	6.5	100
LIMPIEZA DE SALONES	3.2	22.6	67.7	6.5	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	19.4	41.9	38.7	0.0	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	0.0	32.3	67.7	0.0	100
NORMATIVIDAD	0.0	22.6	70.9	6.5	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	3.2	22.6	74.2	0.0	100
BOLSA DE TRABAJO	25.8	48.4	25.8	0.0	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	25.8	38.7	29.0	6.5	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	3.2	38.7	58.1	0.0	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	0.0	41.9	58.1	0.0	100
CAFETERÍA	6.5	32.3	61.3	0.0	100
SERVICIOS MÉDICOS	3.2	48.4	48.4	0.0	100
ACTIVIDADES CULTURALES	6.5	19.4	67.7	6.5	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	3.2	29.0	58.1	9.7	100

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, los egresados de la generación 1997, entre las respuestas que registró en *buena* calidad, destaca, la órganos colegiados, seguido de la normatividad.

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
iztapa

inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	9.1	21.2	60.6	9.1	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	21.2	18.2	57.6	3.0	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	15.2	48.5	33.3	3.0	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	15.2	48.5	36.4	0.0	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	15.2	51.5	30.3	3.0	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	9.1	39.4	48.5	3.0	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	9.1	57.6	30.3	3.0	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	9.1	42.4	42.4	6.1	100
LIMPIEZA DE SALONES	3.0	36.4	57.6	3.0	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	18.2	45.5	30.3	6.1	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	12.1	51.5	33.3	3.0	100
NORMATIVIDAD	6.1	36.4	57.6	0.0	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	6.1	33.3	57.6	3.0	100
BOLSA DE TRABAJO	42.4	27.3	24.2	6.1	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	21.2	42.4	36.4	0.0	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	9.1	42.4	48.5	0.0	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	9.1	36.4	48.5	6.1	100
CAFETERÍA	6.1	48.5	39.4	6.1	100
SERVICIOS MÉDICOS	12.1	36.4	42.4	9.1	100
ACTIVIDADES CULTURALES	6.1	30.3	54.5	9.1	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	6.1	30.3	54.5	9.1	100

En cuanto a la opinión sobre la organización institucional y los servicios, los egresados de la generación 2002 registraron, en *buena* calidad, atención a las solicitudes de documentación y registro.

unidad  
iztapa

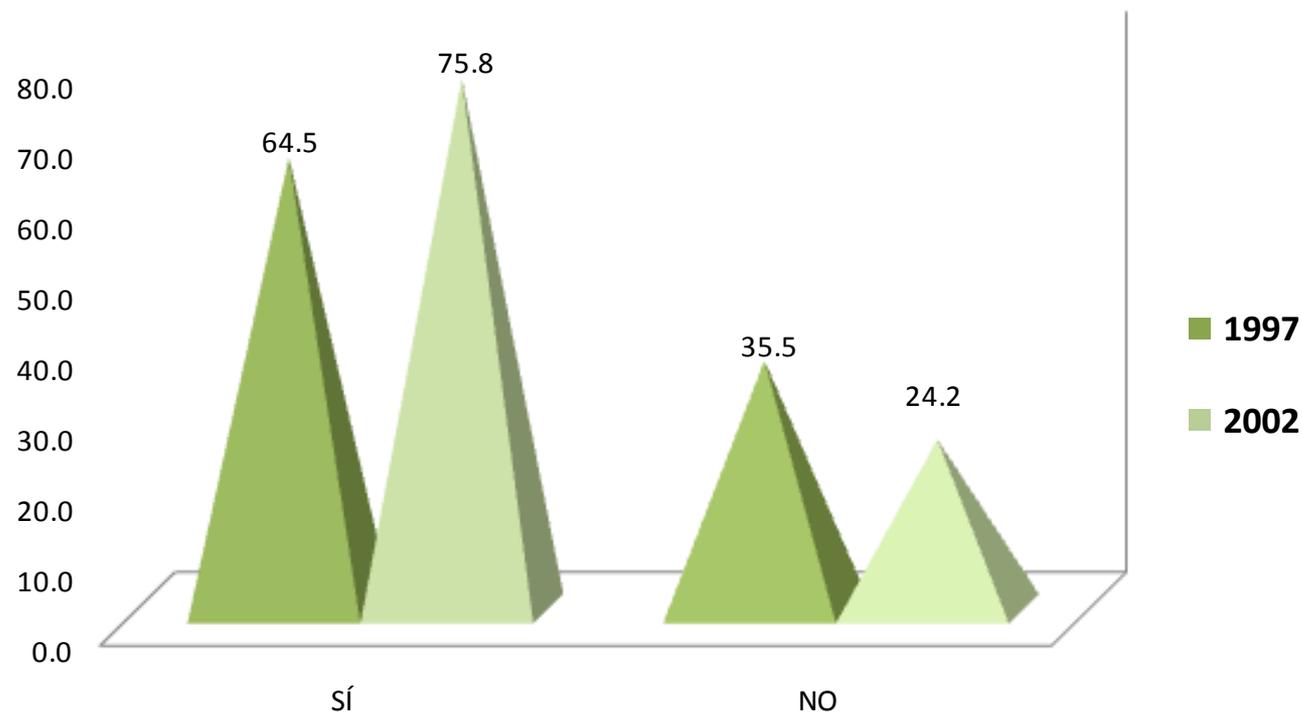
inicio

Ingeniería de  
los Alimentos

## **XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA**

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

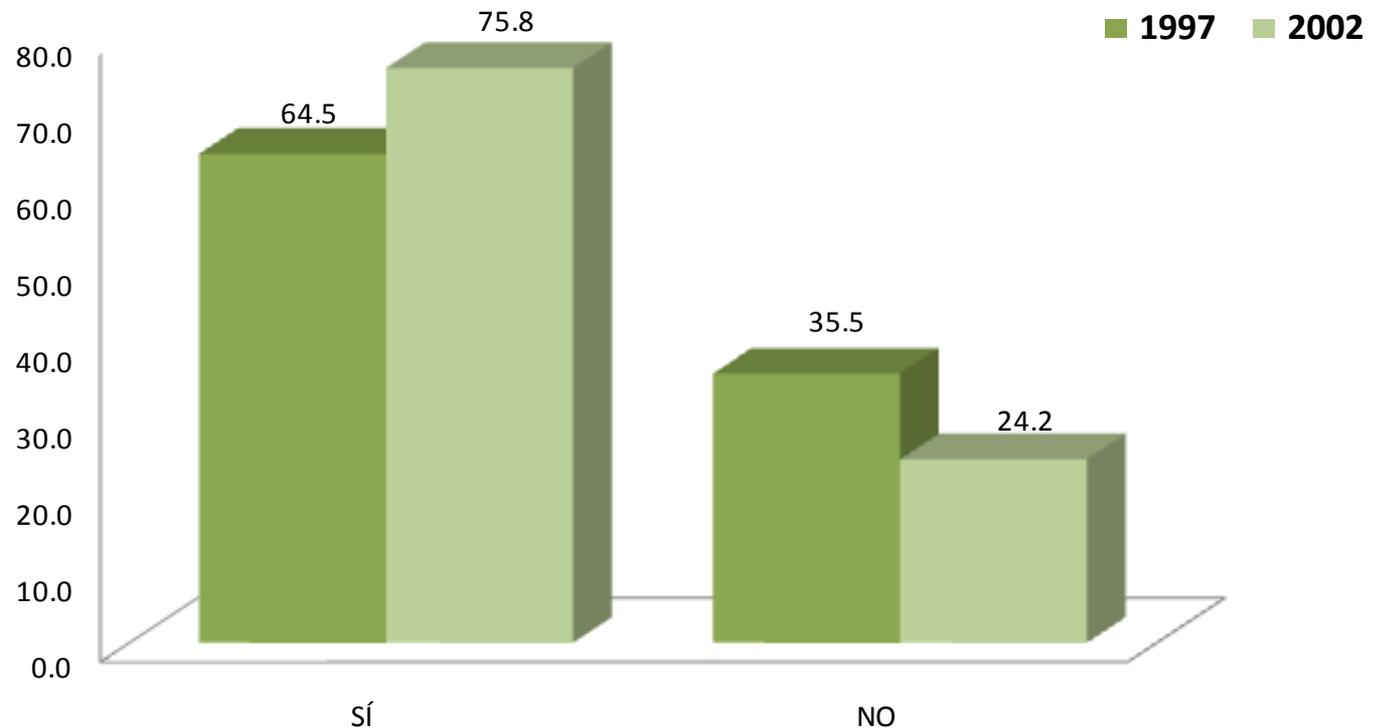
### XII.1 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 64.5% y 75.8% para las generaciones 1997 y 2002. En contraparte, el 35.5 y el 24.2% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

### XII.2 ¿ELIGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en Ingeniería de los Alimentos el nivel de satisfacción fue del 64.5% para los egresados de 1997 y 75.8% para la generación 2002.

## CRÉDITOS

### **Dirección general del proyecto**

Dr. Antonio Aguilar Aguilar

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz

Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco

Coordinación de Planeación e Información, Unidad Iztapalapa

### **Seguimiento, análisis y elaboración del reporte**

Lic. Aída Angélica Chavira Romero, Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Cálculo y tratamiento estadístico**

Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Diseño de la carátula del CD**

D.C.G. Claudia Liliana López López, COPLADA, Unidad Xochimilco

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Desarrollo informático del sistema de información**

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General